

ביהמ"ש העליון: כשיש שתי דרכים לחישוב דרגת נכות - יש לקבוע את הגבוהה לביניהן

מאת שמואל דקלו

ביהמ"ש העליון קבע אתמול (ב'), כי כשקיימים שני מבחנים חיצוניים ע"פ החוק לחישוב דרגת נכות יש לקבוע את האחוזים הנכונים מבין השניים.

פסה"ד עוסק בשאלה כיצד לקבוע אחוזי נכות כשקיימות שתי דרכים לחישוב. האחת מתייחסת למחלה והשפעתה על הנכה באופן כללי.

השנייה היא קביעת נכות לפי הפגיעות באיבריו השונים. האם לקבוע את דרגת הנכות בהתאם למחלה העיקרית או לקבוע את דרגת הנכות בהתאם לנזק שנגרם מכל פריט ופריט הנובע מהמחלה.

פסה"ד קבע, כי יש לחשב את דרגת הנכות ככל אחת מהדרכים ובסופו של דבר לבחור את הדרגה הגבוהה מהשתיים. השופטים קבעו, כי יש להניח שברוב המקרים 2 המבחנים יביאו לתוצאות זהות או קרובות. עם זאת, כדי שלא להפלות בין נכים הסובלים מנכות זהה יש לפעול כאמור.

מדובר בנכה צה"ל שחלה בפטוריאזיס וכתוצאה ממנה לקה במחלת מפרקים בחלקים שונים בגופו. הוועדה הרפואית העליונה קבעה אחוזי נכות כללית על מחלתו ולא התייחסה בנפרד לכל מפרק שנפגע מהמחלה.

הנכה, באמצעות עו"ד נפתלי גרינברג, ערער לביהמ"ש המחוזי בת"א שקבע, כי יש לקבוע בנפרד את דרגת הנכות עבור כל מפרק. קצין התגמולים ערער על כך לעליון.

השופט, יצחק אנגלרד, בהסכמת עמיתיו תיאודור אור ומישאל חשין, קובע, כי כשהחוק מאפשר לקבוע דרגת נכות ע"פ 2 דרכים חילופיות יש לבחור את זו המעניקה את דרגת הנכות הגבוהה יותר. את קצין התגמולים ייצג עו"ד ירמיהו כהן. (תע"א 9347/96).

יום שלישי-רביעי; י"ח-י"ט באדר תשס"א; 13-14 במאוס 2001