

סגור חלון



מזונות לאחר הפירוד

עו"ד צבי נח

31/5/2000

התובעות הן ידועתו בציבור בעבר של הנתבע ובתם המשותפת, שהגישו נגדו תביעה למזונות.

בה בשעה שבחוק הירושה הוענקה לידועה בציבור זכות למזונות מן העזבון, אין זכר לזכות מעין זו בדין האישי או בחוק האזרחי, ככל שהמדובר במזונות מהחיים (בשונה מהדין הקנדי ומהדין האוסטרלי). הטענה שיש ללמוד על חובת תשלום מזונות לידועה לציבור על דרך ההיקש מחוק הירושה נדחתה בפסיקה (ע"א 805/82, פ"ד ל"ז(1), 529).

בניגוד לגישה הישראלית, הגישה הבריטית מאפשרת תשלום מזונות לידועה בציבור, כל עוד היא מטפלת בילד משותף. הגישה הבריטית גם מאפשרת הכללת אלמנט של תמיכה אישית כרכיב שהוא חלק ממזונות הקטין. הפסיקה בישראל שללה תשלום מזונות לידועה בציבור כל עוד היא מטפלת בילד, או באמצעות הגדלת המזונות לילד המשותף.

בישראל לא הוכרה האפשרות לפסוק מזונות לידועה בציבור משיקולי צדק. בארה"ב הוכרה האפשרות האמורה, ולא כנובעת מזכויות חוזיות או מכוונה משוערת של הצדדים, אלא כזכות הנשענת על שיקולי צדק, מתוך הנחה שהצדדים מעוניינים לנהוג בהגינות זה כלפי זה. כמו כן, מעצם ניהול משק בית משותף וגידול ילדים, אף במשך תקופה ארוכה, לא ניתן להסיק על קיומו של הסכם מכללא לזון ידועה בציבור גם לאחר הפירוד. לשם כך דרוש הסכם מפורש.

(תמ"ש ת"א 63323/97 פלוניות נ. אלמוני, פס"ד מיום 22.5.00. השופט יהושע גייפמן. בשם התובעות עו"ד ל. שיינקמן, בשם הנתבע עו"ד ש. כהן) « עו"ד צבי נח » מזונות לאחר הפירוד