

 **משרד בוטיק בדיני עבודה**

**עדכון פסיקה שבועי מס' 557 – 30.8.15**



**בית-הדין האזורי**

1. **התקבלה תביעה ייצוגית ונפסקו מליוני שקלים לעובדי רשף שמירה ובטחון בגין אי הפרשה לפנסיה**

**התובע הגיש תביעה אישית לתשלום זכויות המגיעות לו בגין תקופת עבודתו ובמקביל הגיש בקשה לאשר חלק מעילות התביעה כתובענה ייצוגית. 10/11/10 נדחתה בקשתו בטענה שעליו היה לערב את ההסתדרות הכללית, לייצג אותו בהשבת זכויותיו. 5/11/11 הוגש ערעור ובית הדין הארצי הורה על החזרת עניינו של התובע לבית הדין האזורי ולדון באפשרות לאישור התביעה כייצוגית בעילת ההפרשות לפנסיה והניכויים משכר. 10/3/13 אושרה התביעה כתובענה ייצוגית, בעילת אי הפרשה לפנסיה.**

**עיקר פעילות הנתבעת הוא במתן שירותי שמירה ואבטחה תוך השמת עובדים אצל לקוחותיה. התובע הועסק על-ידי הנתבעת בתפקיד שומר, בתקופה שבין 09/01 ל- 07/08. בסיום העסקה, במסגרת גמר החשבון שולם לתובע סך של 9729 ₪ תחת הכותרת "פיצוי לעובד גמל", בגין אי ביצוע הפרשות לפנסיה במהלך תקופת עבודתו. עד שנת 2006 חלו יחסי עבודה בין התובע לבין הנתבעת על-פי הוראות צו הרחבה בענף השמירה (1973), בשנת 2006 הצטרפה הנתבעת לארגון מפעלי השמירה וחל עליה הוראות ההסכם הקיבוצי בענף השמירה.**

**מהראיות שהוצגו בבית הדין עלה בבירור כי הנתבעת לא עמדה בחובתה על-פי צו ההרחבה וההסכם הקיבוצי בענף השמירה, בעריכת ביטוח פנסיוני לעובדיה, בהתאם לתנאים שנקבעו בצו ההרחבה ובהסכם הקיבוצי.**

**בית הדין הגדיר את קבוצת העובדים הזכאים לפיצוי, ככל עובדי שמירה, שהועסקו בחברה בין השנים 2001-2008, ולא קיבלו פיצוי אישי אחר.**

**הסעד הנפסק לחברי הקבוצה, הוא פיצוי של 5,655,915 ₪. למניעת הכבדה על בעלי הדין חויבה הנתבעת בתשלום ריבית והצמדה על הסכום הנ"ל החל ממחצית התקופה הקובעת 21/08/08, מועד הגשת הבקשה לאישור תביעה ייצוגית. לב"כ הקבוצה נפסק שכר טרחה בשיעור של 14% מהסכומים שיחולקו על ידו בפועל לחברי הקבוצה ו-200,000 ₪ עבור הוצאות ניהול ההליך.**

**לתובע המייצג נפסק פיצוי סך 50,000 ₪ .**

ס"ע 9403-08**● פרץ מאיר – רשף בטחון (1993) בע"מ ●** בפני כב' השופטת הדס יהלום, ס' נשיאה ונ.צ (מעסיקים) מר יעקב ענב ונ.צ (עובדים) משה כהנא.

1. **אי מסירת תלוש שכר לעובד, הביאה להרשעת חברה ובעליה באחריות קפידה**

**הנאשמות, חברת סימפרק בע"מ ומנהלת שלה המפעילים את אתר מיני ישראל ליד לטרון הורשעו בבית הדין לאחר שהוכח שלא הופקו תלושי שכר לעובד.**

**התובע מטעם מדינת ישראל הוכיח את היסוד העובדתי – אי מסירת תלוש שכר. החברה והמנהלת שהייתה מעורבת אישית בהעברת רשימות שעות עבודה להפקת תלושי שכר, לא הצליחה להוכיח את הנדרש באחריות קפידה כי העבירה נעשתה ללא מחשבה פלילית, שלא ברשלנות, וכי עשתה כל שניתן כדי למנוע העבירה של אי מסירת התלוש. נפסק כי מנושא משרה בתאגיד נדרשת מעורבות אקטיבית להבטחת מניעת עבירות על-ידי מתן הנחיות ברורות בדבר חובות המעביד בניהול שוטף ופקוח סביר על בצוע ההנחיות.**

**בהכרעת הדין חברת סימפרק ובעליה הורשעו לפי חוק הגנת השכר, עונשם יקבע לאחר הגשת הטיעונים לעונש.**

ת"פ 35406-10-12  **● מדינת ישראל נ' סימפרק בע"מ ואח'●** בפני כב' השופט דניאל גולדברג (מיום 29.07.2015)

**לפסיקה המלאה ניתן לפנות לאתר** [**www.nevo.co.il**](http://www.nevo.co.il/) **או לאתר** [**www.court.gov.il**](file:///C%3A%5CUsers%5CNoa%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CDocuments%20and%20Settings%5Cnoa%5CMy%20Documents%5Cnoa%5CLocal%20Settings%5CTemporary%20Internet%20Files%5CLocal%20Settings%5CTemporary%20Internet%20Files%5CLocal%20Settings%5CTemporary%20Internet%20Files%5CMy%20Documents%5CDownloads%5Cwww.court.gov.il)



[**לחץ כאן**](http://bernzon.kidumnet.co.il/contact_rtl.html?v=44624101212) **לצפייה באתר ברנזון החדש ולרישום לקבלת דיוורים**

חיים ברנזון, משרד עורכי דין, חבצלת השרון 60, הרצליה פיתוח 4674720, טל': 09-9568339, פקס: 09-9509129