

1. הנאשם:

ת.ז. [REDACTED] יליד/ת 27/09/1974

רח' [REDACTED] תל אביב-יפו

כתב אישום

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות

1. בתאריך 31/1/09 בשעה 24:05 או בסמוך לכך בבית קפה "זוריק" ברחוב יהודה הלוי בתל אביב, איים הנאשם על אשתו [REDACTED] (להלן המתלוננת) כי יתפוס את מי שהיא בוגדת איתו ויוציא לו את הלב, ואח"כ יפוצץ אותה ויהרוג אותה וכי לא אכפת לו לשבת בכלא, זאת במטרה להפחידה.
2. בהמשך לכך דחף הנאשם את המתלוננת ואמר לה כי הוא כ"כ עצבני והוא יכול לפוצץ אותה ברחוב.

ב. הוראות החיקוק

הוראות החיקוק בהן מואשמים נאשמים: 1.

1. תקיפה - בן זוג, עבירה לפי סעיף 382 (ג) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977
2. איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה

1. כתובת: רחוב שלומציון המל 0073, תל אביב-יפו
2. רס"ר בן פריץ מרדכי מספר אישי: 1023431 חקירות ת"א צפון

פקד טוביה ארנרייך, עו"ד
תובע מכח מינוי מפכ"ל

כ"ד אלול תשס"ט

13 ספטמבר, 2009

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.
תחנה ת"א צפון ירקון פ"א : 2130-30628/2009 פנימי 7995/2009
משטרת ישראל, תביעות מחוז ת"א שלוחה טל: 03-6948444

פ"א : (02130200930628) 2130-30628/2009 ת"א צפון ירקון

המאשימה : מדינת ישראל

- נגד -

הנאשם : 1. [REDACTED]

ת.ז. [REDACTED] יליד/ת 27/09/1974

ר'ח' [REDACTED] תל אביב-יפו

כ ת ב א י ש ו ם (מתוקן לצורך הסדר)

הנאשם מואשם בזאת כדלקמן:

א. העובדות

1. בתאריך 31/1/09 בשעה 24:05 או בסמוך לכך בבית קפה "זוריק" ברחוב יהודה הלוי בתל אביב, איים הנאשם על בת זוגו דאז, [REDACTED] (להלן: "המתלוננת") כי יתפוס את מי שהיא בוגדת איתו ויוציא לו את הלב, ואח"כ יפוצץ אותה ויפגע בה, זאת במטרה להפחידה.

ב. הוראות החיקוק

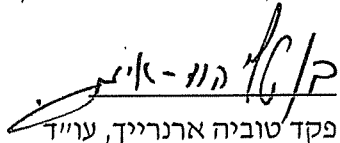
הוראות החיקוק בהן מואשמים נאשמים: 1.

1. איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977

ג. עדי התביעה

1. [REDACTED] בתובת: רחוב שלומציון המל 0073, תל אביב-יפו

2. רס"ר בן פרין מרדכי מספר אישי: 1023431 חקירות ת"א צפון


פקד טוביה ארנרייך, עו"ד

תובע מכח מינוי מפכ"ל

ז' סיון תשע"א

9 יוני, 2011

הודעה לנאשם

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995. תחנה ת"א צפון ירקון פ"א : 2130-30628/2009 פנימי 7995/2009 משטרת ישראל, תביעות מחוז ת"א שלוחה טל: 03-6948444



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 יוני 2011

ת"פ 41494-12-09 מדינת ישראל נ'

בפני כב' השופט בני שגיא

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אילן אלדמע

הנאשם

נוכחים:

מטעם המאשימה עו"ד טל הוד
מטעם הנאשם עו"ד ניר פלסר
הנאשם התייצב

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

הגענו להסדר טיעון לפיו כתב האישום יתוקן, הנאשם יודה, יורשע והצדדים יעתרו לעונש מוסכם של מאסר על תנאי וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

ב"כ הנאשם:

אני מאשר את פרטי ההסדר.

החלטה

אני מקבל את כתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום י"ב סיון תשע"א, 14/06/2011 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט

הנאשם:

כתב האישום המתוקן הוקרא והוסבר לי.

אני מבין כי בית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון ואינו חייב לכבדו.

אני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם בכתב האישום המתוקן, אני מרשיעו בעבירה של איומים- עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום י"ב סיון תשע"א, 14/06/2011 במעמד הנוכחים.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 יוני 2011

ת"פ 41494-12-09 מדינת ישראל נ'

1 הסגור הוסיף וטען כי הנאשם נטל אחריות עוד בתחנת המשטרה וכי כתב האישום המתוקן נוסח על
2 יסוד דבריו בחקירה, כפי שבאו לידי ביטוי אף במסגרת התשובה לכתב האישום.
3
4 בחנתי את נימוקי הצדדים להסדר הטיעון, ומצאתי כי הסדר הטיעון ראוי ומתיישב עם חומרת
5 האירוע מחד אך עם הודאת הנאשם, נטילת האחריות והיעדר עבר פלילי מאידך.
6
7 בנסיבות אלה, אני מכבד את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 8
- 9 1. מאסר למשך 3 חודשים, אולם הנאשם לא ישא עונש זה אלא אם תוך שלוש שנים מהיום
- 10 יעבור עבירת איומים או עבירת אלימות.
- 11 2. קנס בסך 2,000 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 1.8.11.
- 12 3. ניתן צו כללי למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה.

13
14 זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.
15
16
17 ניתנה והודעה היום י"ב סיון תשע"א, 14/06/2011 במעמד הנוכחים.

בני שגיא, שופט

18



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

14 יוני 2011

ת"פ 41494-12-09 מדינת ישראל נ'

1

בני שגיא, שופט

2

3

ב"כ המאשימה:

4

הנאשם יליד 1974, אין לחובתו הרשעות קודמות, זהו תיקו היחידי והסתבכותו היחידה עם החוק. מדובר בעבירה מינואר 2009. היום אין כל קשר בין הנאשם למתלוננת, כל אחד פנה לדרכו. לפיכך, נראה כי ההסדר שהוצג הינו סביר ומאוזן ואבקש לכבדו.

5

6

7

8

ב"כ הנאשם:

9

כפי שחברתי ציינה, מדובר באירוע חד פעמי וניתן גם להבין מתוך הנסיבות בכתב האישום, שמדובר באירוע חד פעמי. המחלוקת העובדתית הייתה אך ורק לעניין התקיפה, כאשר בעצם ההסדר מחזיר את האירוע הזה למימדיו הטבעיים. אין ספק שבמקרה הזה מדובר בעבירות לפני שנתיים וחצי. הנאשם לקח אחריות במסגרת החקירה והתשובה לכתב האישום הייתה על סמך דבריו במשטרה. הנאשם לקח אחריות וחסך בזמן שיפוטי. לאור חלוף הזמן, לאור העובדה כי מדובר באירוע חד פעמי ולאור החיסכון בזמן, אבקש לכבד את ההסדר.

10

11

12

13

14

15

16

הנאשם:

17

אין לי מה להוסיף.

18

19

גזר דין

20

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירת איומים.

21

22

מדובר במי שאיים על בת זוגו במועד הרלוונטי לכתב האישום (13.1.09) כי אם יתפוס את מי שהיא בוגדת איתו ויוציא לו את הלב ואחר כך יפוצץ אותה ויפגע בה.

23

24

25

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרתו עתרו במשותף להשתת עונש צופה פני עתיד וקנס.

26

27

הצדדים נימקו את הסדר הטיעון במשקל שיש ליתן להודאת הנאשם, לחיסכון בזמן ציבורי, לנטילת האחריות, כמו גם לעובדה כי בני הזוג אינם נמצאים עוד בקשר.

28

29