

nrg מעריב

הפרקליטות: לא לכפות עו"ד אחר על אליאור חן

בעמדתו של חן כי יש לאפשר לעו"ד עטרי לייצגו במשפט בו הוא נאשם בהתעללות בילדי האם מירושלים, תמכו גם אנשי הסניגוריה הציבורית

שמואל מיטלמן | 17:39 5/5/2010

תסבוכת במשפטו של אליאור חן, הנאשם בהתעללות מחרידה בילדיה של האם מירושלים, שנדונה השבוע על חלקה באותה פרשה לחמש שנות מאסר. חן אמר היום (ד') לשופט בית המשפט העליון אדמונד לוי כי הוא דבק בעמדתו לפיה סניגורו במשפט יהיה עו"ד אריאל עטרי, והוא מסרב לקבל ייצוג מהסניגוריה הציבורית. בשלב זה לא ברור מתי יתחיל שלב הראיות במשפט המורכב. גם הפרקליטות, הסניגוריה הציבורית עצמה ונציגי לשכת עורכי הדין תמכו בעמדתו של חן כי אין לכפות על נאשם ייצוג משפטי שאינו חפץ בו.

- האם המתעללת מירושלים נדונה לחמש שנות מאסר
- משפטו של אליאור חן: השופט המחוזי הדיח את הסניגור
- כתב האישום: אליאור חן שרף איברים והאכיל בצואה



אליאור חן עם עורך דינו אריאל עטרי צילום ארכיון: פלאש 90

השופט לוי, שישב בראש ההרכב עם השופטים אסתר חיות ויצחק עמית, ניהל דיאלוג קצר עם חן, במטרה לדעת מה הוא חושב על ייצוגו במשפט. הסוגייה הגיעה לבית המשפט העליון בעקבות החלטת שופט בית המשפט המחוזי בירושלים, יורם נועם, להעביר את ייצוג הנאשם מעו"ד עטרי לידי הסניגוריה הציבורית, שערערה על כך.

השופט נועם החליט על העברת הייצוג, לאחר שעו"ד עטרי סירב להתחיל בחקירת עדים במשפט, בנימוק שטרם למד כל חומר החקירה הרב בתיק.

עטרי אמר כי יהיה מוכן לכך בחודש ספטמבר, ומרשו נותן לו גיבוי מלא. אולם, לדעתו של השופט נועם, משחלפו כבר כחמישה חודשים מהגשת כתב האישום, היה הסניגור צריך להכיר את כל החומר בתיק ולהתחיל במשפט. לפיכך, קבע השופט כי המשפט יתחדש בראשית חודש יוני. אלא שהסניגוריה הציבורית מסרבת להחליף את עו"ד עטרי, וכך "נתקע" לו המשפט החשוב ונקלע לתסבוכת שלא נראה שיש לה מוצא כרגע.

עו"ד עטרי: שירות בתי הסוהר גרם לעיכוב בלימוד החומר

על רקע זה ערערה הסניגוריה הציבורית לבית המשפט העליון על החלטת השופט נועם, וטענה כי יש להשאיר את התיק בידי עו"ד עטרי, במיוחד לאור זאת שאליאור חן עצמו רוצה בכך ומסרב לכל ייצוג אחר. גם לשכת עורכי הדין הודיעה לבג"ץ כי היא תומכת בהמשך הייצוג של עו"ד עטרי.

היום התכנסו הצדדים בבית המשפט העליון. חן אמר לשופט לוי כי הוא מתעקש על כך שעו"ד עטרי ייצגו, גם אם אי אפשר לדחות את הדין. "בכל הכבוד לסניגוריה הציבורית, אינני רוצה להיעזר בה, ואני מעדיף לעשות זאת באמצעות עו"ד עטרי", הסביר. "התרשמתי שהוא משתדל במלוא כוחו. אם זה לא יתאפשר, אשקול להתייעץ עם עורכי דין אחרים. מדובר פה במשפט ראווה".

השופט לוי פנה גם אל עו"ד עטרי, והעיר לו: "אם עד עכשיו, חמישה-שישה חודשים מאז הגשת

כתב האישום, טרם למדת את החומר, כנראה שאתה עסוק מאד".

הפרקליט השיב, כי עד כה למד כ-70% אחוז מהחומר ומדובר בהיקף עצום של 16 אלף מסמכים ומאה תקליטורים. לדבריו, הוא התעכב בקריאת החומר הרב משום ששירות בתי הסוהר לא אפשר אליאור חן במשך חמישה חודשים לקבלו לידיו כדי להתייעץ עמו. "אני מוכן לייצג את חן, אבל בגלל שהדיאלוג שלי איתו על חומר החקירה נפגע בכלא, נפגעה גם יכולתי לייצגו", הסביר עו"ד עטרי וטען כי הייצוג שהוא נותן למרשו אפקטיבי ולא מצדיק פיטוריו מהתיק.

סגן הסניגור הציבורי הראשי יואב ספיר אמר לשופטים כי הסניגוריה חשה שלא בנוח במצב זה. הוא ציין שהסניגוריה החלה ללמוד את החומר ולסדר אותו והחלה בהכנת עמדה, אך לא מינתה עדיין עורך דין מטעמה כדי לייצג את הנאשם. זאת, כיוון שקיבלה את עמדתו של עו"ד עטרי, שיש לאפשר לו לייצג את הנאשם ולחקור עדים.

הנקודה הקריטית - תמיכתו של אליאור חן בדרך של עו"ד עטרי

לדבריו של ספיר, יש כאן בעיות עקרוניות של פגיעה, הן בזכותם של נאשמים לבחור לעצמם עורך דין, הן במעמדה של הסניגוריה הציבורית והן ביחסי עורך דין-לקוח. "נראה כי סירובו של עו"ד עטרי לחקור עדים בשלב זה לא מהווה 'ייצוג בלתי אפקטיבי', המצדיק את העברת התיק מידינו", אמר ספיר. "איני נכנס לשאלה אם הסחבת מוצדקת או לא ואם המועדים במשפט נקבעו כראוי, אבל כבר היו מקרים של ויכוחים על מועדים, ובסופו של דבר נמצא פתרון".



ד"ר יואב ספיר צילום ארכיון: אלי דסה

השופטת חיות הקשתה עליו ואמרה: "האם יש אח ורע למצב כזה על פי זכרונך?". עו"ד ספיר לא זכר מקרה כזה, אך הדגיש כי הנקודה הקריטית כאן היא תמיכתו של אליאור חן בדרך בה נוהג עו"ד עטרי.

"יש לכבד את זכותו לבחור בייצוג, ובנסיבות המקרה ניתן להזהירו על התוצאות הצפויות במשפטו עקב עמדת הסניגור", אמר. "בכל מקרה, מצב כזה עדיף על מצב בו נכפה על נאשם ייצוג שאינו חפץ בו".

נציג הפרקליטות, עו"ד דותן רוזן, מתח ביקורת חריפה על עמדת עו"ד עטרי, וטען כי היא מקוממת, ואולם, למרות זאת הוא תמך בהשאת הייצוג של חן אצלו, כיוון שזהו עדיין לא המקרה הקיצוני המצדיק פיטורי סניגור. לפיכך, הוא תמך בכך שיש להזהיר את הנאשם והסניגור מפני תוצאות המעשה ולהמשיך במשפט במועד שייקבע.

נציג לשכת עורכי הדין, עו"ד ניר פלסר, תמך בהשאת הייצוג של חן בידי עו"ד עטרי ובכבוד זכותו של נאשם לבחור בסניגור הנראה לו.

שופטי העליון יפרסמו את החלטתם בקרוב.

רוצה לקבל את כל המבזקים של nrg מעריב לסלולרי שלך? לחץ כאן