

התביעה הדרדרית לסמן בכיריהם במגנויות ולהטיל עליהם עונשין, כדי להפסיק את התהנתנות הא נפשעת המקובלות בענה.

3 מיליארדי דולר הם שבי ריר מודיעתי גלקסו על התרופות שהוא משוקת. בתגובה שאליה מתיחסת התביעה, אונורינה רשותה מכך נפקק לפניה שבע כרטיסים מה שורה או גוזן אסורים לשפטים. "הסדר הוא מסר תקלידים זה גלקטו, חברה התרופות הנגד", לה בריטניה, מסרה כי והזאות בגין יישוב האישום יבוט על ידי הפרשות שהחברה כבר הקצתה תה לזרוך כך, וכי לא תהיה לה השפעה כלשהי על רווחה. ביב' שראי נפקק לפניה שבע כרטיסים פשרה בתביעה יציגית, פיצוי של 12 מיליון שקל שלימה והחברה באשמה כי סתמייה את העובדה שהתרופה גודמת להתקפי לב. התביעה לא כללה אישומים נגד נשים ספציפיים. משרד המשפטים באיה"ב מעיד כי על כל רולר שמושקע בחוזאות המה שפתיות, הוא גובה 15 דולר בפי צוים והתרופות שנונות לקידום שימוש בפקסל לילדיים, כולל טיפול טומי מאמר רפואי שרווח על נתו" נימ לא נוכנים מחקר קליני.

המשופלים יוכיחו כי גוזן הכספי, גלקטו, חברה התרופות הנגד, מה גלקטו במסוגות ההסדר להיזדק הדרגות באיה"ב, והוא היגר של חברה מעולם ליישוב אישום שלם על ידי חברות תרופות, ציין משורר המשפטים. "הסדר הוא מסר תקלידים זה גוזן חונו, והוא היגר ביותר שיפויו וזה בחיקפו", אמר סגן התו"ר שימוש בתרופת פקסיל בקורס ילי. דימ, אף שהשימוש בה לא אושר בידי הכללי של איה"ב, ג'ים קול. ההסדר כלל תשלומים של קנסות לבני פחות מ-18. כמו כן, קרימה החברה שימוש בולובטרין לשידי מושיטים נוטפים מעבר לדיכאון - החרפה היורדת שעבורו השימוש בה אושר. כמו כן, נטען כי בין 2001-2007 הסתירה החברה ממנהל המזון והתרופות שני מחקרים, המזון והתרופות שניים כי למוות הקנות הגודולים, אין בכך שליפויים התרופת אונורינה לטיפול במחלת הסוכרת הגבירה את סיכוי



אנדרו וייט

## בקשה ל'יאנג': חברות תרופות שותפות לואן ותרופת פסיאטרית

החברות הציגו "תנאים מטעים בעלייל לגבי מידת השכיחות ומידת החשיבות של תופעות לוואי אלה".

מג'יסטי הלת' קר נמסר: "ג'יסטי הלת' קר בעמ' קיבלת את הבקשה לפני ריקות אחרות, אך שאין ביכולתו להרחביה ובפניו כבוגר שבע חברות שנונות, וכשהן חנרת יאנון פרמצנטיקה (ג'ונסון) וופאוזו, ריספרדרל, ריספרידקס או ריספונד, ריקות אחרות, אך שאין ביכולתו להרחביה ובפניו כבוגר שבע חברות שנונות, ויבולט. ריספרדרל מסיעת לחוילם בעולם תייחם. ריספרדרל מסיעת לחוילם בעולם שפיטה ומשווקת את ריספרדרל, ג'יסטי הטובלים מסכיזופרניה והפרעה מאנית ביופלארית. היבטי הבתיחות הנוגעים לריספרדרל מוכרים היטב וככלים בעליון הריספרדרל בישראל.

התביעה מתבססת על השוואה בין דיווחי ג'ונסון באיה"ב על תופעות הלן-

וואי, לדיווחי חברות בישראל. לטענתן,

ה滂ുות הייצוגיות, שלוש נשים שאובחנו כחולות סכיזופרניא ומוגזות על ידי עוז"ר רור אוריון זכבי כהנא. התביעות נרכו לצורך טיפול במלתון, ולפי הראות רופאה, ריספרדרל, ריספרידקס או ריספונד, הרחביה ובפניו כבוגר שבע חברות שנונות, וכשהן חנרת יאנון פרמצנטיקה (ג'ונסון) שפיטה ומשווקת את ריספרדרל, ג'יסטי הטובלים מסכיזופרניה והפרעה מאנית ביופלארית. היבטי הבתיחות הנוגעים לריספרדרל בישראל. ריספרדרל,

בקשה לאישור תביעה ייזו"ג הייתה בפיקוחו של ג'ון שאל והג' שחשבע לבית המשפט והמוינו בפתח תקוה, נגב חברות התרופות שמייצירות ומשווקות את התרופה ריספרדרל והתחליף פום הוגניות שלת. בבקשתו נטען כי החברות נהגו "בפרקтика של הטעיה, נמטרה להסתיר מהציבור כי ראל את דבר קיומן של תופעות לוואי", שנצפו בקשר המשמשים בתרופת. ריספרדרל רל היא התרופה שלטענת עוז"ר סעד שנפין, ניתנה לו על ידי ר"ר אילן רבינוביץ' כשהשי תחת תוכנית הטלויזיה "האחים הגודלים".

תביעה: 13 מיליון שקל לילדה שערזה קונהות ←

# הילדה רחל אטיאס תובע את חברת הביטוח: "בגלל האובדן היא תתקשה לתפקיד כל חייה"



רחל אטיאס. "הבא להזגבלות" | צילום: אבישג שאר-ישראל,ynet

שחתואושה מהפגיעה הפיזי  
זית עברה לנור אצל דורתה  
וחזרה ללימודים.

הකור תוגש לבית-המשפט  
המוחוי בלבד, באמצעות עוז'ד  
דוד אור-חן, תביעת פיצויים  
בסדר 13 מיליון שקל נגר חבי'  
רת הביטוח "שומרה". עוז'ר  
אור-חן טוען בתביעתו כי  
הכסף נחוץ לילדה שניצלה  
בתאונת, משומש שנוכחה הודה  
గדריה ואובדן היא תסכול כל  
חייה ותתקשה לתפקיד. "רחל  
נקחת כבר כיום לעזרה צמודה  
דה, היא הפקה לאדם מוגבל.  
היא סובלות היזם ותסכול כל  
השנה. המבוניות שבנה נס-  
רו בימי לאהוב האירע."

עו בני המשפחה,  
בפאתי טבריה,  
אייברה את הבל-  
מים ובעקבות נך  
הידדרה לתחום.  
רחל הקטנה  
נפצעה וסבלת  
מיועוע מוח ומ-  
שבר בפנים, לאחר



עו'ד דוד אור-חן

יורם יר��וני  
| כתוב "ידיוט אחרונון"

טבלה 8: **黯淡的醫藥業**

# 5' מיליארדי שקל השכלה, הטעינה ואונס

נפגעי תרופה האלטרוקסין מבקשים לאשר תביעה ייצוגית מאוחדת ב-4.6 מיליארד שקל נגד חברות תרופות וקופות هو

מאת ליטל זוברוביץ



שי מאייר (מימין) והוד קפלן, אטמו – תומכת המשפט

החולמים. בנויגר לנעטן בתביעה, שהתקבל אצל מכבי בעניין הועבר באופן מיריד לרופאה".  
תגوبת הכללית: "אנו דוחים אוניות. הכללית פעללה בהתאם לו משדר הבירות בנוסחה זה ואף להן, בלחות ומנים נקרים, תוך המשאים ניכרים. תגوبתת המפוררת הכללית ותינוקן בבית המשפט".

פריגו, מפיצה התווצה כי "פריגו פעללה בהתאם לדרישו חיות משדר הבירות כדי לעד השינוי פורמלוצי, והעבירה לחבריאות את כל המידע שנמדד רדי צרנת התווצה. פריגו נקט העדים שנדרשו כדי להוציא ע"ר רמלוציה הורשה".  
תגوبת נאות גלקסו לא התקב סגירת הגילוון.

מאי כבר הרשמי רע מאוה החסרי ימי עכורה והוא לי הרכה מי מהלה".

עו"ד רוד קופילר: "הפסרתי פרויקט שבוי עסקתי בעקבות התחשזה הרעה. גורתי 5 חורשים על הספה בסלון. 6 שנים הייתי עם האלטרוקסין, כשהחליף את ההורש הישן בחוש האירוע היהת והה כשיר ההורש מבלי לקלב מידע בדבר השינוי הפורמלוצי מפברואר 2011".

שיר מאיר, מורה במקצועה: "אני נוטלת אלטרוקסין מעלה מ-14 שנים במספר פעמיים בבית החולים. נתנו לי רעל בלבד להציג לי. אני תליה בתווצה – לא יתכן שיום אחד משנים לי תווצה בלי לידעו אותו. זה גמר אותן. רק לפני 3 וחודשים הצלחתי להattaן".

ואף חלקי על השינוי הפורמלוצי, וכן

מנע מלהעבירו לוופאים ובעקבות כך להולמים", נטען, התובעים מצינים כי רכשו את התווצה החורש מבליעת קפלן בפברואר 2011.

שיר מאיר, מורה במקצועה: "אני נוטלת אלטרוקסין מעלה מ-14 שנים במינון קבוע של 75 מ"ג. אף אחד לא אמר לי שום דבר לא הבנתי למה אני לא ישנה. לפעת בלילה וועלה במשקל. היה לי ברור שאם היה שינוי בכדור הין מערכנים אותו. הייתה לי תחושה של חוסר איזון, אתה הולך ומתונגה לך".



"יום אחר אותה קם בכוורת ואתה לא מבין שמייחדו מדרישת אתה גר על הפסה 5 חודשים. חוות מלחתך – אתה לא מתפרק". כר אמרה אתמול עו"ד רוד קופילר, אחד מ-14 מבקשיים שהגישו לבית המשפט המחווי מרכו בקשה מאוחרת להגשת תובענה ייצוגית בפרשת תרופה האלטרוקסין. אתמול נערכה מסיבת עיתונאים שבו מחלוקת רוווחה עורכי הדין של התובענים כי הוגש בקשה מזמן לאישור תביעה ייצוגית, המחייבת 8 בקשות לאישור ייצוגיות שהוגשו בפרשא בסך כולל של כ-4.6 מיליארד שקל.

באמצעות מספר עורכי דין נפרדים, בהם יעקב דודוביץ, ארנון גורי, איתן פלאג, עובדיה כהן ועוד אוור חזן, טעונים התובעים כי "מדובר בפרשא חמורה שנוגעת למעט רבע מיליון חולמים במח' לה כרונית של תת-פעילות בלוטת התווצה. חולמים אלו נגנו ליטול ממשר שנים אכשר תרופתי מסווג אלטרוקסין. בפברואר 2011 שוקת התווצה על ידי פריגו, לאחר שנערך בה שינוי הפורמלוציה על ידי היצרנית גלקס. שינוי הפורמלוציה כרך עימיו את שינוי משטר המינון, סיכון לתופעות לוואי חדשות וסעוכן לתגובה בינת-תרופתיות אחרת – כאשר

ההתובט כבר הייתה על הקידר לפחות במדינה אהרות וכשהן לש שנים קורטם לבן, חברות התרופות הטעו את החולמים ונמנעו מלדוחם להם על השינוי והשלכותיו כאמור, ובאופן שהנחשפו לתופעות לוואי מסווגים שנים. לצד זאת, קורטנות החולמים מכבי ושירותי פות כ寥ית קיבלו מידע



## يִצְגָּוֶת נַגֵּד הַסּוֹכְנוֹת: הַחֲרִימָה דְּרֻכוֹנִים לְעִשְׂרוֹת אֱלֹפִי עֲוָלִים

לפי התביעה, אנשי הסוכנות החירימו דרכונים של עשרות אלפי עולים מצפון אפריקה בשנות החמישים והשים של המאה הקודמת ■ התובעים דורשים 495 מיליון שקל ■ הסוכנות ביקשה למנוע "אפשרות יציאה מהארץ למדייניות כגון צרפת או קנדה"

18:12 26.07.2012 מאת: יסמין גואטה

בקשה לאישור תביעה יציגית בסך 495 מיליון שקל הוגשה הבוקר (ה') לבית המשפט המחוזי בפתח תקווה נגד הסוכנות היהודית בטענה כי אנשי הסוכנות דרכונים של מאות אלפי עולים חדשים מצפון אפריקה בשנות החמישים והשים של המאה העשרים.

לטענת אחד התובעים, רាវן כהן שעלה לארץ מתוניס בשנת 1955, דרכונו נלקח ממנו על ידי אנשי הסוכנות היהודית והוחזר לו רק אחרי 57 שנים. תובע אחר, דניאל בראל שעלה ארצה מקרזבלנקה עם הוריו ושח Achou ב-1960, טוען כי כשהגיעו לתחנת הבניינים במרסיי, נלקח ממנו דרכונו והבטיחו לו כי יחזירו לו אותו כשיגיעו לישראל, אך הדרכן לא הוחזר לו מעולם.

לטענת התובעים היציגים, אנשי הסוכנות היהודית לקחו מהם את דרכוניהם בעת שעלו ארצה "בטענה שקרית כי שלטונות צרפת חוששים כי יהודי צפון אפריקה ירצו להישאר בצרפת, שבעצם רצו למנוע מהם חזרה לצרפת או איטליה דרכן עברו לארץ". על פי התביעה, הסוכנות היהודית "מנעה מאותם עולים אפשרות יציאה מהארץ ואיפלו התישבות במדייניות כגון צרפת או קנדה בהן יכול להשתקע ולנהל עסקים".

תאריך לידה 00.00

התובעים, באמצעות עו"ד דוד אור חן, טוענים כי כתוצאה לכך שלא היה להם דרכון, הם לא יכולים לדעת מהו תאריך הלידה שלהם. لكن, "בתעודה זהה ובדרכון של אותם עולי צפון אפריקה ציין בתאריך הלידה 00.00, דהיינו ללא פירוט יום וחודש". לדבריהם, השמטה תאריך הלידה פגעה בכבודם ואף "השליך על זכויותיהם הסוציאליות, כך לא ידעו מתי הגיעו פרישה מעובדה ויכלו לקבל קצבת זקנה - נגרמו להם נזקים כלכליים כתוצאה לכך שלא קיבלו את זכויותיהם לפנסיה המגיעות להם מגיל היציאה לגמלאות".

לדברי התובעים, הסוכנות היהודית "הקשה ולעתים מנעה מעולי צפון אפריקה להוכיח לרשותם מה גילם האמתי". עוד נטען כי הסוכנות גרמה להם לטרחה מיותרת ועוגמת נשך, לצורך להוכיח את גילם האמתי לעניים שונים כגון: מועד תחילת לימודים לכיתה א', מועד גיוס לצה"ל, מועד יציאה לגמלאות ועוד.

הקבוצה בשם הוגשה התביעה מאגדת נשים וגברים יהודים שעלו מצפון אפריקה לארץ בשנות ה-50 וה-60 של המאה העשרים, ואשר עם הגעתם ארضا או בדרכם אליה נלקחו מהם דרכוניהם על ידי הסוכנות היהודית או שלוחיה, ולא הוחזרו אליהם כלל או שהוחזרו לאחר שנים רבות". התובעים מעריכים כי מדובר ב-19,800 עולים ומבקשים פיצוי בסך של 25 אלף שקל

בגין נזק לא ממוני לכל אחד מחברי הקבוצה, ובສך הכל תובעים סך של 495 מיליון שקלים.  
מהסוכנות היהודית נמסר כי "לכשיתקבל כתוב התביעה נגיב".  
עשו לנו ליה נזק נרחב מישב הכתבות והעדכניםם שירות לפיסוק שלהם





# הפרודאך אשמה

טוענים הודיעו של חיל, שירה למות בחברתו והתאבד ■  
הורי החברת תובעים פיצויים כספי מהורי הדוצה – ומצה"ל

הורי הנרצחת טוענים כי לאחר שבתם בקשה לנתק את קשורה עם מימון, הוא הטרידה בטלפון מהביסיס, אימס עליה, והשייחות אף הוקלטו על ידי הצבא, לטענותם, למורות ואת לא געשה דבר כדי לטפל בחיל. בנוסף, מימון אף סיפר למ"פקדיו והפסיכולוגים המטפלים על פרידתו מהנרצחת. לבקשת מימון, התקשח מפקדו האיש឴ לנרצחת ושבנע או רתת להיפגש עמו, משופשו השנויות בבית אחיז של מימון, במומרות בתיה, רצח אותה. אחיז של מימון, שוטר במקומו, הודיעו הנרצחת טוען שבאמצעותו בוצע הרצח.

הוריה של הנרצחת טוענים כי "ה'יל והוריו של מימון" אחודאים לדיצה מכיוון שהתרשלו בטיפול בו. בכתב הаг"נ זה שהוגש באמצאותעו"ד דוד אור חן, טוענים הורי החיל כי התרופה נגד ייכאון פרוזאך שנintel בנים בהור"א את חרופאים המטפלים, גדרה להחדרה במאבו הנפשי ולנטיות אובדןיהם שהביאו בסופה של דרכם לביצוע הרצח וההתאבדות. הורי החיל טוענים כי האחדיות לדיצה מוטלת על צה"ל והפסיכיאטרים. הם מתבססים על פסק דין שנייתן באחרונה בבית משפט מוהוי בארץ-ישראל, שבו נפסק בוחבתם על עדות פסיכיאטרים כי התרומות פרוזאך או פאקטיל גודמות לאנשים מסוימים להטא"ר. ברם, הם מבקשים כי אם תתקבל הتبיעה נגדם, ויקבע כי יש לפצות את הורי הנרצחת, יפסק בית המשפט כי הפסיכיאטרים ישולמו על-ידי צה"ל.

## מאת דורית נבאי

"הפרודאך גרם לבניו חוויל לביאו, ולבן רצח את חברתו וחטאבד". צה"ל ומחטיבואנדים אוחזאים לדין צה"ל, אך טוענים הורי החיל בפתף חומת שחגיאשו אתמול לטיית האטשאש חומחווי פטלאטיאט בעונש לחרביה שחוגשנה נגד עלייה חורי חטאתה. תחילת הפרשה לפני שנים שש שנים, כאשר חיל שי מילנו ויל ממכירת-בתיה, שהיה אז בן 22, רצח את חברתו הפטודנית, דודית חביב ויל, מדשונילציאן, ביריות אקדחת. מיד לאחר מכן ייה בראש ומות. הורי הנרצחת, חביב ומדיאנה חכמים, הגישו תביעה לפסיכיארים נגד משרד הבריאות והורי החיל. בתביעה טענו כי מאז היה יلد סבל מימון מכאב נפשי קשה וטופל על-ידי פסיכיאטרים. לאחר שהתגיים לצבא, אובחנו כسور כל "מماוב פסיכוטי, פאנואידי", הפרדעת אישיות עמוקה ופסיכיאנות". מימון טופל על-ידי פסיכיאטרים ופסיכיאטראנים, ואך חמוץ על שחויריו מצה"ל מספר חודשים לפני הרצחת. בתביעה נתען כי מפקדיו נטלו על עצם את האחדיות להמשך שירותו הצבאי, לביל ישוחרר. אולם הורי החיל המשיך להשתפר בעיסוק, כשהוא עושה בכיס כבתוך שלון גונב נשק, מאים, מתפרק, תוך שהוא מקבל גיבוי מלא ממפקדו, ובידיעת המומוגים".

# שני תלמידים הפיילו חביב אהקהה השניה

מאת יוסט רוקני, כתב "דייעות אחרונות"  
לא ברור אם היה זה מעשה קונדס, או מעשה  
אלימוט. ברור רק ששניהם תלמידי ביתה י"ב  
במדרשיית נועם בפרדטינה הפiley את חברם  
ללימודיהם מחלין הקומה השניה. כך נטען  
בתביעה פיצויים בפ"ד 943 אלף שקלים, שההגשה  
אתמול לבית-המשפט המחויז בתל-אביב, על-ידי

הנתבעים הם שני התלמידים והנהלת המדרש.  
פרקלוito של התלמיד הנגוע, עו"ד דוד אוריה,  
טוען כי במדרשיית נועם נהגו ברשנות כאשר לא  
פיקחו על הגשה במקומות.

בתוצאה מהנגילה נגרם לתלמיד היישיבה  
התיכון שבר מרוסק באחד מרופקי, והוא צורך  
לאשפנו בבית-חולים במשך קרוב לשבועים. מאין  
סובל התלמיד מהגבלה בישור המפרק ונזקק  
לטיפולים פיסiotרפיים.  
טרם הוגש כתב הגנה.

94-13-177/1

# איש הפלין פסק: התקופת ההתישנות שוח ביטוח בפיזיינש - 3 ששים בלבד

מת התישנות של 7 שנים בחוק הפלין \* הטעיף המקרה בא להקל על חברות הביטוח

הדין נקבע על פרשנות סעיף 31 לחוק חזה הביטוח, והוא מסתהים עם הגשת התביעה לבית המשפט. בית המשפט שלל את הgishe, כי תקופתהתישנות של ירושה 7 שנים, קבוע בסעיף (1) לחוק שניהם. כזכור ביטוחם ששותם מושך (5) לתקופתהתישנות, מושך ביטוחם 31 שנים, וכך מושך ביטוחם מושך (5) לתקופתהתישנות, מושך (5) לתקופתהתישנות, מושך (5) לתקופתהתישנות. דרישת המבאתה, ולא להתיישנות חזה הביטוח המוגשת לבית המשפט.

בית המשפט קבע, כי סעיף 31 קובע תקופתהתישנות מיום זיהויו, כאשר יותר מחוק תקופתהתישנות שנות הכללי, לפיכך, הווארה סעיף 5 לחוק התיישנות, נזחית בפני הוראת סעיף 31 לווק.

בכך נמנן ביהמ"ש العليا קו רום מנהים לסוגיות התתיישנות בתביעות ביטוח, לאחר שבבתי המשפט המחויזים נחלקו השופטים בהחלטותיהם, ופסקו פעמיים אחד בזיהוים, כי מזמן של 7 לימי תקופתהתישנות של 7 שנים ופעמיים עלי-פי שלוש שנים. פסק הדין מציין, כי בחז משפט השלום, אימצו בדרך כלל את הפרשנות המתיחסת לשולש שנים.

פסק הדין, אשר נכתב על ידי השופט תאודור אור, מציין, כי המונח "תקופתהתישנות" קינה לו מובן בין הכללי כביטוי לתקופה, שאם זו חופה - גם מחסוט. דיויני להגשת תובענה לבית משפט, השופט אור מציין עוד, כי הצדדים לחזה הביטוח הגיעו למסרים לאם רשותם לאקבוע תקופתהתישנות קטרה משולש-שנים, אך את התקופה הזאת ניתן להא רק לוטבת המבאות או המוטב בהסכם הביטוח. הווארות אלה מטיבות עם המבאות, לעומת אלו שהיו קיימות לפני הקיקת סעיף 31 לחוק, אומר השופט.

פסק הדין, שאיתו הסכימו שני השופטים אהרון ברק ושלמה לויון, מציין עוד, כי הסעיף המזכיר את תקופתהתיבוע, לביה' מש' לשולש שנים כאUl מנת לאפשר התדיננות קלה יותר ביחס למקרה ביטוח, ואינו אלא את חברות הביטוח לשומר למשך זמן רב מדי את הריבות הדורות. כדי לקיים תכונות מאחרות של מותבים ומבותחים. עזה'ך בערעור הינו אורך קים, מלצר וגולדרבג.

הדין נקבע על פרשנות סעיף 31 לחוק חזה הביטוח, ורקובע כי תקופתהתישנות של ירושה עה לתגמולו ביטוחו היא שלוש שנים לאחר שקרה מקרה הביטוח. ביטוח המשפט דן במנוחה "חזה", וקבע, כי במנוחה והتابון המחוקק לתובענה המור גשות לבית המשפט, ולא לדרי' השה המופנית למצבתו.

על-פי פסק הדין, מ clues השתיישנות מוחיל עם קרו'ת ההתיישנות מוחיל עם קרו'ת



אדמון ברק



חנן מרגלית

כללו יישנות של טווח, והוא שלוש שנים. לתקופתהתישנות רוחוקה, שהיא רוחוקה, במקרה של כבודים מ"ד. נגיד חברות

## וְאֶל לֹבֶגֶן לְאַחֲר שָׂוקָלָעַ לְחֻבּוֹת בֵּיאָא - בַּשְׁלװזִיכְרַי תֵּרֶר לְמַס הִכּוֹסְהָה

ווז' מעבו של מי שלא משלם דבר ע"ת החוב, עוזב ממי שפודע חלקין

משמעותי התשלומים. עוז' קסטל מצין, כי בדרך כלל מצבר של עסקוק מהעובדת, שיתרת ההוח צרים שלו במס הכנסת קווה, כוחו, טוב מזה של עוסק. שלימים תלשומים שונים על חשבן חומו למע'ם.

העותר מבקש מבג"ץ להורות ממנו עז' מלחוק את חובו של המהיר עז' כבאותה עת את כל והוחרד על כך לבית משפט והשולם, העומד לגורר את דין בתביעה פליליית שהגיג מע'ם אשר בדרך כלל גבורה יותר, וזה מתחילה לצבור שוכן ריבית, בתביעה, דורש מע'ם לאסור את העורר בגין חובו הגדול. עד לאזר זאת, פועז העורר, אם משולם תשולם חלקו לעמ'ם, ברוך הוא פועל את ערכם הראלי של חובותיו למע'ם, ואף גונדרה לו יתרה של כ-24%

ಡלקו. באותה עת, היה צרך לשולם סכום ממשערך של 75 אלף שקל לשפטונות מע'ם.

ממנו מיותר, סכומים ולטונות ממש לא יכול לשולם מה'ם את כל חייה. קיזו מע'ם תමורות חוכם כת תשולומיי, והועמד מסכמי החוזר מס הכנסת שהגיז פלילי, עטיר עז', כי מזכבו העותר לאחר הקיוו, התברר עז', כי מזכה לו, כי שילם בפועל את ערכם מע'ם, אשר חלק מה חובב,

העותר ליפויי קנסות. העותר אף שקל ליפויי קנסות. העותר טוען, כי לאו שילם דבר (על הצמזה והקנסות, היבת עז', כי קיוו על חשבונו חוכמו, היטה מעצם חובותיו. אפשרות לו לפ' רוז את כל יתרה החוב למע'ם, הוחול וגדל ככל שמתרבבים זרכו במאנו, והוא לא השאיר 24 אלף שקל

הנעה. באותה עת, היה צרך לטענתו, מזבו הגרוע נוגע דזוקה מהעובדת, שיתרת ההוח צרים שלו במס הכנסת קווה, כוחו, טוב מזה של עסוק. שלימים תלשומים שונים על חשבן חומו למע'ם.

על עדי עוז' מושען, כי לאו שילם דבר (על הצמזה והקנסות, היבת עז', כי מזכה במאנו, רצכים של כבודם. מעצם חובותיו. אפשרות לו לפ' רוז את כל יתרה החוב למע'ם, הוחול וגדל ככל שמתרבבים זרכו במאנו, והוא לא השאיר 24 אלף שקל

## ולל הוהזאה לאור בלשכת שוה'ד ואשה בחשד לא' סדרים כספניים

טוגול: המודבר בעד בלתי הולוי, הנובע מהוצאה דיבת בידי חיים שטיגר

יריב. לא הזכירו דוד רוטלי ושמעון בר-יעקב. סוכן מסר בתגובהם, כי מודר-בר בצדเด' בלתי הולוי, שנקט "בגלל דיבת השוואץ", עלי טנטגר", לדבריו, הוא גטל'ן (פלילי), עוז' נורית שניט, ד"ר עוז' משפי, ואינו מוכן להציג מעבר לכך. תגובת הלשכה לא נתקבלה עד סגירתו הגילוין.

לאור, כדי למנוע הוצאה מסמך כיט והשמדת ראיות. סוכן מסר בתגובהם, כי מודר-בר בצדthead עורי היין, התמנה ההתלאה נפלה בדור של 7 גנד כabhängig על הטעואה לאור, עד פרקליטת מוח תל-אביב מרכו (פלילי), עוז' נורית שניט, ד"ר בזק, יוסי ארנון, נזיה חלי' לשוחות במקום לפחות 3 ימים בשבוע. קורליק. נגד ההשעשה חברו הוווד המרכז הופתען וכוריאה. קורליק. נגד ההשעשה מהטענות שהובאו בפניהם, והר הציבו: יורם שבג, בן ציון לננטל, שמואל סמואל ונathan

יצחק של שכח טאטמיו (ג') לישכת ערובי היין, התמנה אם את מנהל לבdisk ערובי הักษש על דירם כספניי אורך של שבוע. לה אחר דיון דודו בז'יז'ו, מרכז כבמיות זכירות לאורה.

# פיזוי בגין אבדן היכולה להשתכל ב"শום האבודות"

עו"ד דוד אור-חן הירצה בפ"ת בנושא חידושים בחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכבים. לשאלת האם וכאי עזבונו של אדם שנפטר כתוצאה

ממעשה עוולה, לפיזוי

בגין אבדן יכולת  
השתכרות של המנוח  
"בשנים האבודות"

באותן שנים שכון  
קיצרה תחולת חי  
העבורה שלו, ניתנה עד  
כה תשובה שלילית, על  
פי פסיקת ביתם"ש  
העלין (ע"א 295/81  
"פרשת עיובון המנוח  
שׂוֹן גָּבְרִיאֵל", פ"ד לו  
(4) 533), לאחרונה

ביחמ"ש העליון הפר הלהה זו בהרכב של חמישה שופטים (ע"א 140/00 עזבון אטינגר נ') החברה לשיקום ירושלים וקבע כי מאן ניתן פסק הדין "גבריאל" קיים שינוי באקלים המשפטי - ולכון הגעה השעה להכיר במשפט הישראלי, בראש-נזוק של בגין יכולת השתכרות "בשנים האבודות". המשקנה היא כי יש להכיר בזכותו של ניוק לפיצויים בגין שנות השתכרות האבודות, ואת, הן בתביעת הנזוק התייחסו בתביעה העיובון. השינוי שיוציא יהיה משמעותי במיוחד בתביעה של קטינים או בגיןם לא נשאים שנחרגו בתאונת שהוריהם קיבלו עד כה פיצוי מינימלי של כאב וסבל בסך של 40,000 ש"ח בתאוניות דרכים ועד פי שלוש בתאונות עבודה שהפיצוי בעקבות החלט "אטינגר" הגיע לסק של כ-200,000 עד 400,000 ש"ח. אך גם לגבי תביעת הנזוק מהן שתוחולת היה קוצרה עקב התאונת גדל הפיצוי אם כי בשיעור נמוך בהרבה.

■ אוטנת סולן



עו"ד דוד אור-חן

■ אוטנת סולן

# בן ב שטחה הארץ שנה ב מיליון שקל

ילד בן 6 יכול במליאו שקלים ביצויים  
מקובץ חולוד, מפני שבשחיה בן שנתיים  
נפואה קשות ממאם רותה בן של דקטרין.  
הילד נכווה כשאגנת בקיבוץ דחפה או  
תו בטור עגלת פלסטיק ביחד עם סיר המ-  
רक שהתהפך וגרם לילד כוויות קשות. לט-  
ענת פרקליט הילד, ע"ד דוד אורמן, הילד  
סבל מכויות חמורות במרבית החלק גופו,  
עה ניתחותם לאזורה השתלות עור, והוא  
זוקק להליפות לחץ. בהסכם הפשרה קיבל  
תוקף של פסל דין בביב"ש השלום בת"א  
נקבע שהקיבוץ, שיוציא על ידו ע"ד יהוד  
אשרנו, ישלם לילד ולהוריו פימיות. אך  
לא יודה באזרחות לתאונת  
וירט ירכוני

רשות אהרון (ט)

9.2.66

# נאב וסבל

## תובעת נזק

למיטה בניגוד לתקנות) ואט הסבל הנורא שנגרם לתובעת אשר מרגע פריצת האש ועד שחולצה עברו 30 דקות, בוחן היהת קשורה-חסרת אונים כשהיא משוטלת ואינה יכולה להשתחרר מכבליה. ביהם"ש העמיד פיצוי זה, על 600 אלף שקל. (מטעמי ציונת הפרט לא מפורט שמה של התובעת).

מפני כב' השופטת סיירוטה.  
ת.א. 2581 התובעת (פסולת דין) נ. גטהין ואח'.

בשם התובעת עו"ד יעקב קונגינו, בשם הנתבעים: עו"ד אור-דן.

התובעת (פסולת דין) חולת נשפחה מרצונה בכיבוי אברכנול. ביום התאוננה נקשה התובעת למיטתה בניגוד לתקנות ולא אישור רופא. במליל הלילה פריצה אש. התובעת לא הצליחה להשתחרר מככילה ונפגעה קשה בדרישה.

ביהמ"ש קבע כי הקרייטוריונים המצוים בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, לגבי תשלום עבור גרים את סבל, אין והם לקרייטוריונים המקובלים המנחים את ביהם"ש בקביעת סכומי הפייצויים בתביעה נזקים רגילה. בנסיבות המקרה יש לחתם בחשבון את חטא של המזיק (קושרה

## פסק דין חדש בתקופה - איזו אינטראקציית

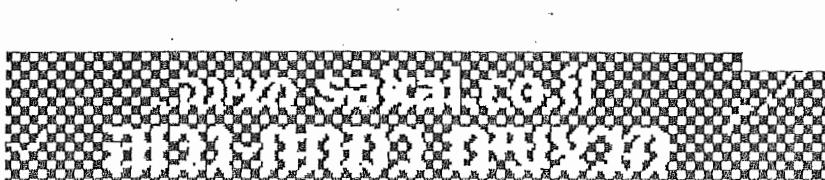
על מעביד המפטר עובדת בהריוון על הביצות לאומי. הדרך הנכונה עפ"י פסק הדין היא כי המעביד ישלם לעובדת את שכרה המלא והעוכבתת מהזיר לביטוח הלאומי את דמי האבטלה שקיבלה.

מפני כב' השופטים: גולדברג, אדר ו- לייאסף, נציגת העובדים.

רב' נב' 24-3 דפנה מזרחי נ. קרוור ירושלים בע"מ.  
בשם המערערת: עו"ד ע. גבעון.  
בשם המשיבה: לאו יציג.

דפנה מזרחי עבדה בחברת קירור ירושלים בע"מ. היא פוטרה כשהיתה בחודש השלישי להריוון ותבעה בבית הדין לעבר דה שכר עכודה עד תום חוזה ההריוון. חב' קירור טענה כי משכר העבודה יש לקוזו את הסכום אותו הייתה מזרחי מקבלת כדמי אבטלה שכן מומלת עליה חובה להקטין את נזקה.

בבית הדין קבע כי יש לאו בין שני אי-נטסים. מצד אחד לא ניתן כי העובדת תקבע דמי אבטלה ושכר עכודה מלא ומצד שני לא ניתן להטיל את הנטל הכספי המוטל

לומדו טוקיו ישראל 

יום רביעי, 12.11.2003

:: כלים פיננסיים :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: :: 

## הצרכים שנפגעו מרמידה יכולם להגיש תביעה לפיקודת הנזקין

עו"ד דוד אור-חן, מומחה לנזקין: "קל יותר לתבוע לפי חוק האחריות לモצרים פגומיים, אך לאור הנסיבות, מי שיחלט לתבוע לפי פיקודת הנזקין, יש לו סיכוי לקבל פיצוי גבוה בהרבה"

**הדו מגן** 13:02 12/11/03

עו"ד דוד אור-חן, מומחה לנזקין, י"ו רפורם הנזקין בלשכת עוה"ד, אומרת כי לצרכיהם הטענים שנפגעו ממוצרים רמידה, יש שטי אפשרות: הגשת התביעה לפי חוק האחריות לモצרים פגומיים, או לפי פיקודת הנזקין.

"חוק האחריות לモצרים פגומיים, יוצר כמעט אחירות אבסולוטית על היצר ומטיל עליו את נטל הראייה. זאת, לעומת המצב הרגיל, שבו נטל ההוכחה בתביעה המשפטית הוא על הנפגע."

"החוק הזה מתיחס לנזקי גוף כתוצאה ממוצר פגום, ומיחס את האחריות הן ליצר והן ליבואן והספק של המוצר."

"הגדרת הפגם היא שמהמת ליקוי במוצר, הוא עלול לגרום לנזק גוף, ויש חזקה שהמדובר היה פגום אם נסיבות המקירה מתישבות יותר עם המסקנה שהיה פגום, מאשר עם המסקנה שהיא תקין."

"בהתגונת של החוק ליצר, יש הגנה מפני כך שהפגם נוצר אחריו שה מוצר יצא משליתו היוצר, לאירוע, זה לא רלבנטי בנסיבות הדזה. המינוס היחיד של החוק, הוא שהפיצויים לפיו מוגבלים, ומתבוססים על תחישיב של פי שלושה הכנסה המומוצעת במשך."

"אם תובעים לפי פיקודת הנזקין, הסעיף הרלבנטי הוא סעיף הסל המתויחס לרשותה של בעל מזקוע. כאן הכוונה לכך שהיצר התרשל בייצור וחראם כורמה של יצור סביר."

"במקרה זה, נטל ההוכחה הוא על הנפגע, ויש צורך להוכיח את הקשר הסיבתי בין ההפחתה בויתמן לבין הנזק, וכן שההפחתה בויתמן היא בגדר רשלנות."

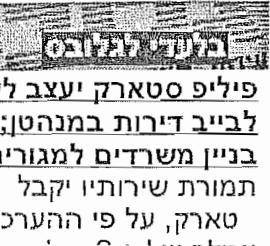
"היאתי אומר, שקל יותר לתבוע לפי חוק האחריות לモצרים פגומיים, אלאנו הנסיבות, מי שלא ירצה להיתקל בהגבלה סכום הפיצוי הק"מ מת בחוק זהה, ויחלט לתבוע לפי פיקודת הנזקין, יש לו סיכוי לקבל פיצוי גבוה בהרבה," הוסיף אבן-חן.



התראות בא-טוויל  
באטר גלובס!  
לקבלת התראות ביחורו  
באופציית התראות, ו  
המושאים, בעמוד ההור



ירום טורובוביץ מונו  
במועדת ההשקבות של  
הקרן שמקימים אליז'יונס  
הקרן, הנמצאת בשלבי  
הקמה מתקדמים והוא  
תספק מימון בגין  
לחברות. היקפה הקרן  
מיליון דולר



71 ברחות  
ל-23.2.1

טי של  
להבין

ין האוצר  
יה: "פיגש

עלויות  
ערבות

י: מרטל  
השלישי

קדמייט  
קמת

גבשת,  
קרן  
קרנות

ושי  
מש  
ית

שמור כתבה

שלח כתבה זו לחבר

הדף כתבה

# ASHDOD HOBBI OTZOT YATHON L'HAZAZAH SHL האשדוד להפבי קביעה צעדין נוד דלאדיין

החוויות המרכזיות: גדרים מות בדשלגנות • המוצדים על בסיס חלב מבלילם את הויטמין B1

הרשויות החוקרות, אם כי בסופו של דבר, אינני מניח שהיה צריך בה לicity הסוגה, אלא שnitin היה לשפט בכל מדינה את המבצעים של העברות שכובצו בתוכמה (אם יימצא שהוא עכירות).

עו"ר ד"ר יובל קרניאל, מומחה למשפט פלילי מומיללה למינдел, אומר: "העבירה האפשרית המרכזית היא גרט מות ברשלגנות, שדינה שלוש שנות מאסר. יש חשד לעבירות נספה, כמו עבירות על חוק הגנת הצרכן ושל הטביה. מה מרדי בר על הטעיה בניסיבות מחמירות, שכן המעשה גרט נוק חמור במינו וצרךן או לקבוצת צרכנים. דיןנה שנתיים מאסר."

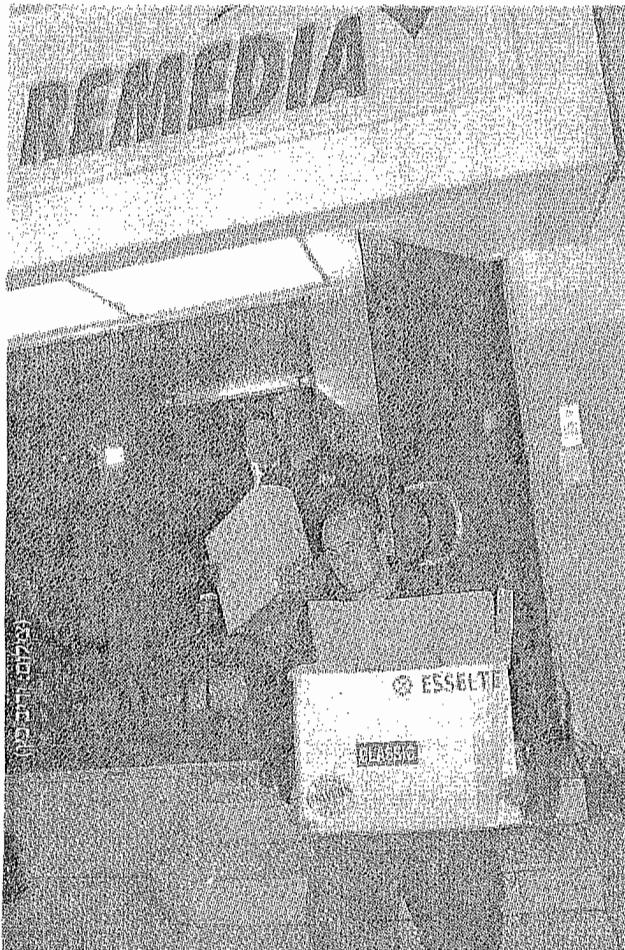
"העבירה השליישית הרולנטית היא עבירה על פקודת בריאות הציבור (מוון), הנוגעת למון מוירף - שעורב בו חומר זר או שנגרע חלק מהליך. דיןנה שנת מאסר.

"יש מה שתי שאלות מעניינות. הראשונה היא מי אחראי. לכארה, יש מה שחייבת של תאגיד. חוק העונשין קובע, כי תאגיד נושא באחריות פלילית, אם מי שעשה את המעשה הוא ארגן של התאגיד."

"את"כ עולה השאלה של האחריות היות האישית. מדורר על נשאי תפ"י קידים בתאגיד בישראל, בתאגיד בגermania, וגם ממלאי תפקרים במסדר הבריאות, שאלוי היו אמרו רימ לבדוק אך לא עשו ואמר.

"חוק הגנת הצרכן קובע אחריות של נשאי משרה בתאגיד על מעשים של תאגיד, ואם עבירה עברה על ידי התאגיד, האחוריות חלה על המנהלים והרתקוטרים, אלא אם היו כיוון, כי עשו הכל האפשר למונע את הרברר".

האימיל האדום. יש לבדוק מיידע שלא פורסם? טפו למש� [www.globes.co.il](http://www.globes.co.il)



שיטת המשטרהAMES על משודי רמידה. המנכ"ל נזכר באזהרה

שימים, אפילו בסיכויים נמוך יחסית, עוברת לחיקית הדרגים המבצעים. קרוב לוודאי הפרקטיות תעטן "האזריות שמדובר בה היא אחר-שמתקיים קשר סיבתי על-פי' מכון הגולגולות הדקה", בו המבצע מענות, ובדרך שחמורים הם החורה הישראלית, החורה הגרמנית, והמלאית התפקידים בשתי החבורות. "יהיה צורך להוכיח קשר סיבתי. אין ספק שהיה צריך לעורר את החורה בשיטתו פורה עם משפט רת גרמניה, תוך החלפת חומר בין וההעדר שלו גורם למות של אני"

מאות מיל רות וחוץ מגן

משרד הרכבת צפוי להחליט על נקיה בעקבות נספסים נגר חברה רMRIה רק לאחר שתקבלו מממצאים ראשוניים של המשטרה בפרשנה, ותשתיים מערכות הנערכת לכל בערונות המרוקרות הנערכת כל מוציאי החברה, הון מיבוא והן מיי-צורך מקומי. כך אמר היום (ג') ל"גlobe" המשנה למנכ"ל המשרד, ד"ר יצחק ברלוביץ.

הצדדים הנוספים נגר רMRIה עשויים לכלול הסותתו תוקן האיזי, כות GMP מכל מוציאי החברה, ובמקרה פחות קיזנגי - הסותת כל מוציאי הייבוא של מהו ומרפדים. מוציאי הייבוא הנוספים של רMRIה כוללים אבטחות על בסיס הלב פרה.

בשלב זה ממשיך משרד הבריאות לבדוק את כל קו המוצדים הנוספים של רMRIה. בין היתר, נבדקו האבטחות על בסיס הלב פרה, המיובאות אף הן ממפעל זומנה בגרמניה. הבדיקה הולמת על פיקוח על המוצרים בארץ, דיקיה העלתה, כי מוצאים אלה מכירם לים את הויטמין החויני B1. בנוספם, המשרד עורך בדיקות מדויקות לכל מוציאי החברה המיזרים בארץ, הכוללים דיטות ומוחיות לתינוקות.ames (ב') פשטו חוקריו המשטרה על משדר רMRIה ברשל"צ, והודיעו ממסכנים וחקרו החורה בגיא בכרי החורה ובראשם המנכ"ל, גיא רדי לנברגרן. הפרקליטות צפיה להגיש בקשה לעורcit החורה בגין רמניה, וזאת לאחר קבלת ממצאים המשטרה מהחקירות בארץ.

ಡיקון הפקולטה למשפטים באוניברסיטת בר-אילן, פרופ' דון שפני ראי, שהוא מומחה למשפט פלילי, אומר: "טוב עתה הפרקטיות שהורתה על חקירה מיידית. הוחת פות החוצה כדי לוודא שמדובר הרבה יותר מאשר כמה שווא. טוב שהחקירה נפתחה בתפיסת החומר ובחקירה המנכ"ל, ורק מאוחר יותר

## החביעות: לפני חוק האחדיות או פקודת הנזקיין

"במקרה כזה, נתול הוחוכה הוא על הנפגע, ויש צורך להוכיח את הקשר הściובי בין ההphantaza בוויטמין לבין הנזק, וכן שהphantaza בוויטמין היא בגדר רשלנות."

"היית אומר, שקל יותר לתבע לפיקח האחויות למוציאים פגויים, אך לאור הגסיות, מי שלא ירצה להיתקל בחגבלת סכום הפיצויים הקיימת בחוק הזה, ויחילת לתבוע לפיקודת הנזקיין, יש לו סוי כי יכול לקבל פיצוי נולדי נזקה בהברה,"

נה מפני כך שהפגם נוצר אחרי שההנפגע.

"החוק הזה מתיחס לנזקי גוף כתוצאה ממוציאר פגום, ומתקבשים את האחוריות חן ליצדן והן לביאנו והשיפך של המוציאר.

"הגדרת הפגם היא שמחמת ליה" "אם תובעים לפני פקודת הנזקיין, קוי במאיצר, הוא עלול לגורם לנזק גופו, וושקה שהמוציאר היה פגום או נסיבות המקרה מתייחסות יותר עם המסקנה שהיה פגום, מאשר עם המסקנה שהיה תקין."

מאת הדס מגן

עו"ר ברור גאנזקי בלשכת עו"ר,

י"ד פורום גאנזקי בלשכת עו"ר,

אומרת, כי לצרכנים הטעונים

שנפצעו ממוציאר רMRIה, יש שתי אפשרויות: הגשת תביעה לפני חוק

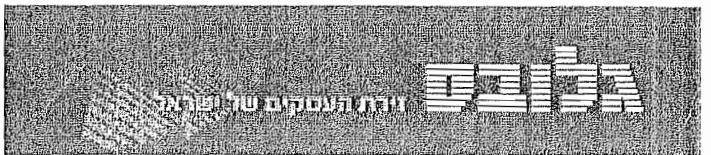
האחריות למוציארים פגומים, או לפני

פקודת הנזקיין.

"חוק האחויות למוציארים פגומים,

ויצור כמעט אחריות אבסולוטית על

היצדן ומteil עליו את נטל הראיה.



**התובעים הייצוגיים נגד יצרנית ויוקס מאחדים התביעות**  
התביעה הראשונה הוגשה ע"י נינה אוחנה בהיקף של כ-1.4 מיליארד שקל; התביעה השנייה הוגשה בשם טובע,  
המבקש ל秧ג את כל צרכני ויוקס ב-4 השנים האחרונות

הדו מגן  
14/10/2004

התובעים בתביעות הייצוגיות נגד ענק התרופות מרק, יצרנית תרופה הוויוקס, החליטו לאחד את תביעותיהם.

התביעה הראשונה הוגשה על ידי נינה אוחנה, בהיקף של כ-1.4 מיליארד שקל. אוחנה טענה, באמציאות עזה"ד דוד אור-חן,  
דורון רדי, וניצן גdots, כי בהחלט רופאה לצרכיה ויוקס במשר כשותפים, ורוק לאחר הורדת התרופה מהמדפים נרע לה  
שנטילת התרופה גורמת לסיכונים בריאותיים. לדבריה, סיכונים אלה הוסתרו עד כה מודיעתה, כמו גם מודיעתם של יתר  
צרכני התרופה.

אוחנה ביקשה לפצוצה בגין הסכום ששילמה עבור צריכת התרופה, וכן פיצוי בגין כאב, סבל ועוגמת נפש.

תביעה שנייה הוגשה בשם טובע, המבקש ל秧ג את כל צרכני ויוקס באربע השנים האחרונות. התביע טען, באמציאות עזה"ד אבי וינרט, אורי בר ודודו ג'וזה, כי מחומר שפרסמה מרק עליה, שכבר במחקר שביצעה במאرس 2000 נמצא  
שהסיכון הקಡיויסקולרי (מערכת הלב וכלי הדם) של חולים שנטלו ויוקס ללקות בהתקפי לב ושבץ גבוה פי שניים מחולים  
שנטלו תרופה אחרת וותיקה מאותו סוג, בשם נפרוקסן.

עד עלה מהמחקר, כי הסיכון ללקות באירוע של אוטם שריר הלב גדול עד כדי פי 4.5 לעומת המתמשים בנפרוקסן.

לדברי התביע, מר크 מודה במפורש לשינויו לציבור לקוחותיה במשר ארבע שנים תרופה הגורמת להם לנזק חמוץ,  
והמכפילה את הסיכוי שלהם ללקות באירועים קרדיויסקולריים, העולים בהרבה על התופעות שבחן געודה התרופה לטפל.  
עד נטען, כי סביר שלקוחות מרק לא היו יכולים לסיקון שיש בנטילתה. (ת.א. 2349/04).

## הזכאים לשפטן או בית המשפט בקיים אחריות של רפואי או קפאת חולים לתקף רפואי לחולה

עו"ד ישראל זונברג

פסקת כתבי המשפט קבעה מספר דרכים בגין נימוק למכוחו כי רופא או מוסד רפואי או קופת חולים אחראים לתקף רפואי שנגרם לחולה.

הזרק המקבולתי היה והכוח רשות הרופא ו/או המוסך ( קופת חולים או המנכון) בו עבד הרופא. דורך נזק מוסמכת צירוף חומר דעת של רופא ומומחה ביחסו לטיפול רפואי בו גבעו החוליה. דרכו אחרה שאינה מחייבת מהר צירוף חומר דעת, היא כאמור מושפעת הכליל הזה והוא כי יש זרך להוכיח קיומם של מנגנוני שנותל להוכיח שהרופא לא התרשם יקרים לרווחה שرك או ייפטר עצמו מאחריות והדריך קשלה עליה.

- תנאי ג', שהחוליה לא ידע ולא יכול היה לדעת את הסיקות המשפטית הנזק.
- תנאי ג', שהחומר נזכר ע"י נכס שמנצט בשילוט הרופא או המוסך כגון המஸור או הידע הרפואי.
- תנאי ג', החטבאות שקיימת רשות רפואי עליה על הנסיבות האחרית שאין רשלנות.

דרך נספה היא לשכנע את בית המשפט שמדובר במקרה של רופא רשלנות של הרופא יותר מאשר על העדרה. ■

עו"ד שירלי זונברג

טרורות, תשכילים, אוכחות, קשיים כלכליים, מחחחים, לחיצים וכ"ר הם מונחיםqliים לשילוק גדור מהעכורים במלך עכורים – לכן אם לא תזהר איזו שפיטה שוגט למשבר, יש לנו יותר שמהמצב כדי שמתואור בשאלה לא ייחש כהאונה עבורה. ■

**דו"ד אסף, משפטן-ריבוי וטומין**  
אחד חמוץ 89, תל-אביב 61100  
**גנטק בדין המרמות**

מחלקה אזרחות גרמנית ואוסטרית  
טל': 03-6295150 פקס: 03-5283496  
渴求 אזרחות גרמנית או אוסטרית

**ודרכן אידוכאי  
לצאתם ה"ז"**

**מה' אזרחית מושחרית**  
טל': 03-5258880 פקס: 03-5283496

- ערכיה ובדקה וחושים עם חבות ברגניתה
- ניהול התכנית עם חמות, מוסדות, נקטים, וعروבי דין ברגניתה
- יעוץ בקשר להליכים משפטיים המונשים ברגניתה
- יעוץ בעניין מקרקעין והשבת מקרקעין בוגות גאנטי
- חוות דעת לתמי משפט על הדיון הורמוני, לרבות בוגות גאנטי
- עובנות
- שירותים ניריוניים עברית/גרמנית/אנגלית

השלישי – איזור וחץ – זה איזור הפורץ בעקבות תקרית בעבודה. העוברים צירוף לחוליה שאותו בוגרת גולדין. בעקבות איזוריהם שניטו וננטשו לחוץ נשוי וליאו איזור בחזרה מלחוזם בגדת שופען על היוקרטון וכן חוואה מרוששות של טהרה הדרור, אשר ערכו בקרות בעבודה. מכבה הכספי של התרבות קמה רקע עלי, ננטשי לדיאוון ואפקטיבית לחאתבר והתחוללו בכלם טיפול

פסיליאור וכוכון נטוצי לומבו את העבדה.

שאלות: בנסיבות האזרחות כיהנו כמנכ"ל כבודה גולדין. בעקבות איזוריהם שניטו וננטשו לחוץ נשוי וליאו איזור בחזרה מלחוזם בגדת שופען על היוקרטון וכן חוואה מרוששות של טהרה הדרור, אשר ערכו בקרות בעבודה. מכבה הכספי של התרבות קמה רקע עלי, ננטשי לדיאוון ואפקטיבית לחאתבר והתחוללו בכלם טיפול מה סולידי שמאכבי יהושב בתאות עבדה וווער"י המוסר לביטויו לאומי? ■

תשובות:

זריכם להתקיים שני תנאים כדי שאירוע יהושב בתאות עבדה:

א. האירוע היה תאונה ב- קשל סיבובי בין העבדה לתאהנה, אם אירוע התאהנה "בוך" על העבדה או מועצהו, או "ווער" בבדין, ראים אותו כתאומה שארעה ע"ק' הוועחה; ואולם אם מחדו מלהוא שאותה תאהנה של גומדים המראים לעין – או, תכון השעה העכובה על התאהנה על השפעה של גומדים אחרים על-

"האנו" נחשבת כארען פתאומי וזה-פעמי הנאה לעין, אינם

לא בכל פגעה בכובשה נינו לאזר איזור פתאומי (כמ"פ פול'ן) וכן בתקופתי. ישן פגעה בעבורה שאין מאולווייה בקשר ברויטם של פעמיות במקומם בעבורה (למשל סוטן עקב שייסח לאבוכט), וזה איזור, אשר לא ניתן בקשר בקשר התאהנה לעיל.

על-פי פסיקת בית-הדין לעבדה, התאהנה מתחשת באחד משלושה

מקרים:

האחד – איזור עובדתי פיסי המתרחש בעבודה (או בדור אליהם/מןיהם) בהתאם בנסיבות זין בבדה ונורע עמו תואנה מיידית ונואית לעין – בד"כ כללה פיסית (שרבר וויל'ב); השני – מיקרטואמה, דוחית – שורה של פצעות זיעירות המתהותות לאזר זין – מן "תאונות" קשות, אשר מטבchar מוחות את הפלגה ממנה סובל העובר (כגון נזק בעיני הדימויים כתאהנה מעזה קלנות).

## ונברג אט זונברג, זונברג דין

ישאול זונברג, עו"ד  
נאיה זונברג, עו"ד  
דו"ר טיכאל פוז, עו"ד  
טיכאל סנדלבו, עו"ד  
שייר חסידוב, עו"ד  
החותם ב

**רשומות רפואיות**

**נקי גוף – תאונות דרכם**

**חאונות עבדה**

במשרד רופא מומחה ד"ר טיכאל פוז שהיוגם עו"ד

טל': 03-6132364 פקס: 03-6132364  
דוא"ל: leahwein@zahav.net.il

חדשנות רפואה ורדיואות יוניברל 400

## הकופה ההתשנות בטליזט בדינאות (ביסוח חיים, נסיבות למו"ל)

עו"ד דוד אאור-אין

סוגיה זו הוכרעה כתבי המשפט העלין לאחר שנתיונו פסקי דין סותרים בכתב- המשפט. עיקר המשפט נובעת מנטווח פוליטות שונת ומפרשות עפיק 53 בחוק חווה ביתו התשמ"א" נאמר:

בנסיבות מחלוקת – מחלוקת שחלה בה, וביטהו נוכת – נוכת שחלה בה.

ההגיה והוכעה בכתב-משפט העלין, רע"א אחד צפרי י' אדרט, על ידי המשהה לנשיה של ליר, שפק:

כי אין להאריך את תקופת התהנית מועל 3 שנים, רק בשל כך שלטעוב

לא נקבעה נוכת סופית על ידי המוסד לביטוח לאומי או על ידי רופא מומחה משתנה.

בע"א, 1105/00 בכתב-משפט המוחוי בת"א אמיית נ' סחו"כ ב' לביטוח בע"מ, בו פסק לאחורה כי "עלית התכעה של המבוקש קמה רקע עט המגלת התהניות נוכת הצמיחה".

הגביה זו הינה לנכורה בגין לפ██ק ביהמ"ש העלין בפרש צפורי

ולכן יש להציג תביעה 3 שנים מיום התאהנה גוילו במלחה. ■

## אם דיכאון יכול להחשב כחאות עבודה?



תאהנות עבודה ומבחן מהמשן אינו מהויה פגעה מסת מקרודראומה. יש להוכיח שההרחש "אייזע חרצ'י", אשר ישוה ל蜚שא, מוכיח את איזור והאזהה וווער' קש' בין בין הוכחתי. בכל מקרה, מהח' ופשי מומשן איזור פחאמוי (שהוא אכן לאיזור חרצ'י, כגון תקיפה ע"ז עזב זו לתקה). מכאן שנתק הנפשי שכא בעקבות תhma נפשי מומשן לאו" אייזע חרצ'י, איזו בגדר "תאהנות בעבורה".

זההינו, על מנת שהחוק הנפשי, שגראם ואף אם שימוש כסיכה ליטסין התאזרות יכול "תאהנות בעבורה", יש להוכיח שקדומו לא"ריזוטיס ווירט'.

בפסק הויין, שנון לא מומן בכית המשפט העלין, נקבע שהקשר הפסיכי בין הדיאוון לבין העבורה הוא בעיתי ביור, מכיוון שההרחש שלחץ מד הדירקטוריון ובגורות מס והנתה, להם חשופים במיציאות שלנו מנ"ל' ואך בעיל עסקים עצמאים רכבים – מוחהו "אייזע חרצ'י". הבא בגדודו של "תאהנות בעבורה".

## דוד אוד-חזן, זונברג-דין זונברג

בעל חואר מוסטך במשפטים W.L.  
בבעל נסיוו של 25 שנה, בתפקיד בתוחם בטוח והניזון,  
תאותות דרכים, עבדה, תכעות נגד חברות ביטוח,  
המוסד לביטוח לאומי ורשות רפואי

משרד: קרליבך 3 תל-אביב 67132  
טל': 03-5617414 פקס: 03-5618392

# התישנותה תביעה באזן נכות אתאנה או אחלה בביטולו פוטיזנו



הסוגיה נדונה לאחרונה בבות'-מושפט העליון, רע"א 1395/00 אחד צפיריו נ' ארטט, על ידי המשנה לנשוא ש' לוי, כשדחה ערעור של מوطה, שטען כי מונימ את תקופת התישנותה של 3 שנים מיום קביעת הנכות הצעירה על ידי המוסד לביטוח לאומי ולא מיום ארוע התאונת.

המשנה לנשוא ציין בଘילתו כי "毋עד קביעת הנכות הצעירה שיוכל להיות מקרי, איןוא אלא בעל משמעות פרובטיבית ואינו יכול לשמש כגורם לרלוונטי לצורך חישוב תקופת התישנותה לפי החוק או לפי הפלישה".

עליה מהאמור כי החלטה המחייבת של הסכמת הצדדים לפוי תנאי הפלישה או לאחר קורתה מקרה הביטוח, כי שיעור הנכות הקבוע הינו השיעור שיקבע על ידי המוסד לביטוח לאומי, לא הופכת את יום קביעת הנכות למועד בר משמעות, שיש בו לדוחות את תקופת התישנותה. גם תשלום הכספי בגין תקופת אי-הקשר הזמן אינה מאהווה הצדאה של חמימותה לגבי החכחות ביפוי בגין נכות שיש בה להאריך את תקופת התישנותה.

במקרים רבים הגיעו מ寶ותים תביעה נגד סוכן הביטוח, בטענה שהוא זה אשר ייעץ להם להמתין עד לקביעת הנכות על ידי המוסד לביטוח לאומי, ובשל כך תביעות נגד חברות הביטוח התישנויות ניתן לטען, כי הסוכן אכן בעל השכלה משפטית ולכן אין זה מוחבטו לדעת את פרשנות החוק, לגבי התישנותה תביעה. אך קיים סיכון, שבית המשפט יכיר באחריות הסוכן, בשל כך שzier: מציג שהוא רשלוי כלפי המבוקשת, בהכירו את הפרקטיקה של חברות הביטוח ולכן עלול הסוכן לחוב בגין חווות-דעתו הרשלנית. אשר על כן מוחבטו של סוכן הביטוח להבהיר היוטם למושבת הנכות של המוסד לביטוח אך ורק כשהוא בכר כדי להרגו מסגרת הזמן של 3 שנים מיום קרונות מקרה הביטוח, דהיינו קרונות התאונת, המחייב או הנכות, ובכל מקרה כי מוחבטו להתייעץ עם עורכי-דין.

שלוש שנים" ולפיק על המבוקש להגosh את תביעתו בבית המשפט בטרם חלף מועד זה. לעיתים המועד שבו מתרחש מקרה הביטוח הוא ברור וחד. אך

**בבית-המשפט העליון קיבלה אות ההחלטה המתמצמת, 2 פניה אין להאריך את תקופת התישנותה מעל 3 שנים, רק בשל כך שתובע לא נקבע נכות סופית על ידי המוסד לביטוח לאומי או על ידי דופא מומחה מטעמו.**

לעתים וזה תחילה אייטי שמתפתח עם חלוף הזמן" (עמ' 2 להgiltha) במקורה זה, העובדה שהותבע הגיש מסמכים להוכיחת תביעתו, כאשר המוסד לביטוח לאומי קבע את נכותו הסופית, אינו יכול הניל, כי קביעת הנכות היא מתיחה את מושך התישנות. בפסקתו זו התבפס על ע"א (חיפה) 31/1981 מכלכה נ. הדר תקידין מחוזי כרך 97 (1).

**במסגר פסקו דין של בית משפטת הלאום פירשו את ההחלטה נכותה מקרה הביטוח, וכך גם מושך תקופת החמימות הנכותה לנכות למצוינות, הוא המועד ממנה התזוזנו למוניות את תקופת ההଡינשנות של 3 שנים לפחות הדזה נבותה נבותה התשם"א — 1981.**

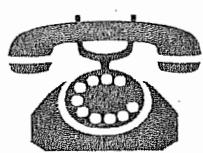
לחפסק את מירוץ התישנותה, פסק דין דומה ניתן לאחרונה בבית המשפט המחווי בתל-אביב (כב' השופט לוי) פסק בבר"ע 5114/95 כי תקופת התישנותה תחילתה בקרות מקרה הביטוח וסיומה בחילוף

סגולית התישנותה תביעה בגין נכות מתקונה או מולה בביטוח פנסיוני, הוכרעה בבית-המשפט העלון לאחר שניתנו פסקי דין סותרם קבועה מינוחוי פוליטות שונות ומפרשנות סעיף 53 לחוק חזה ביטוח התשם"א – 1981 בו נאמר: "בביטוח תאונה מקרה הביטוח הוא תאונה שקרה במובטה או לחות. בנסיבות מחלת – מחלת שחלה בה, ובביטוח נכות – נכות שלקה בה".

במספר פסקי דין של בית משפט השלים פירשו את המילה נכות כמרקם הביטוח, ולכן מועד התגבשות הנכות לנצח לצמיתות, הוא המועד ממנו החלו למן את תקופת התישנותה התשם"א – 1981.

סוגן הנשייא, בבית משפט השלים בחיפה, ר.צ. חמוץ עסק בת.א. 25048/97 שטרית ג. "כל" במקורה שבבו פוליטה לא הייתה הגדרה ברורה של מועד הביטוח – נכות צמיתה ולכן פסק לפי סעיף 53 הניל, כי קביעת הנכות היא מתיחה את מושך התישנות. בפסקתו זו התבפס על ע"א (חיפה) 4127/96 מכלכה נ. הדר תקידין מחוזי כרך 97 (1). לעומת זאת בפסקו דין אחרים של בית משפט השלים (ת.א. 58271/96 אחד צפירר ג. "ארטט חכ' לביטוח בע"מ כב' השופט י. שבח; ת.א. 106159/98 הרובץ יואיל אריה ח' לביטוח בע"מ כב' השופט וליה מרוק – והרנטץ'יק) התייחסו למילים "מחלה" ו"נכונות", כך שマーיה הביטוח הוא מושך קרות "המחלה" או "נכונות". למרות שהנקות לצמיתות היא תנאי לקבלת פיצוי, אין להפוך את הנכות למקרה הביטוח עצמו.

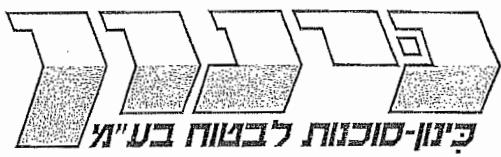
"יש לראות את מועד קרות מקרה הביטוח, ממועד בו לkerja התובע בנכות, וממועד זה הוא מועד התאונת". בבית המשפט המחווי בתל-אביב (כב' השופט לוי) פסק בבר"ע 5114/95 כי תקופת התישנותה תחילתה בקרות מקרה הביטוח וסיומה בחילוף



## מעוניינים לנקות תיק ביטוח, מסוכן ביטוח אשר ישתלב בסוכנות"כינון" כמנהל תיק ללקוחות.

לפניהם לאמרים 808896-520

רחוב דרויאנוב 5 תל אביב 63143  
טלפון: 03-5287184 פקס: 03-6202011



# לוד אולד רולס פון דראן פאלצדדים למגנעל קרבי

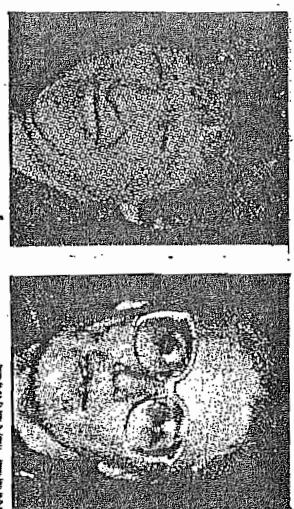
נאחת פגוי פרוי

עוזיר דוד אורדרן וצ'ארד גאנר בלו דוד דם בינו הדומום לזרם להרג.

מגנוט לרתקיד מגנבל קדרינט, במקומן של מיכאל צלטנבר. אונר-  
וון שימש בעבר נמנזל מחלקה התגוננות של הברית הלאומית.  
אולד והוא מייצג ביום כעוזיר ד' פרדי את התרומות אוחרים.

אולד ווארט בתהום האגות הדודים ביטוחם המפלגה כליל  
לחיות ולפניהם כידונה במכב"ל חברות הביטוח המפלגה.  
בן דוד היא עובדת מדרינה ובעת היא נמצאת בהליך  
עוגב. בן דוד משירות המילינגה. לאחרונה מונתה בן דוד ליריד קראן  
פרישיה המשוררת השמיינית. פסיד דודשה שהקלה בימי הצעירים, כליל ביטוח  
עופמי ותהמורתה לעטשותה ותקאה. שיר לאוצר, דוד מרייז, מיליט  
בשנות העזות הקזרבם מי מנגנה לה. למגנעל החברת  
ימנה גם ירך הדרש למגנלה קדרנית, במרקמו של רוד ברודט  
הפורש מתפרקיך בקרנית ובאזור.

## משפט قضת



שרה סארה

אלישע ברך

הנigkeit משירותיה: כאשר ברך נושא לוחול  
הלא משairyeh שאות לבתמה. בין הימן  
מכיליה התאנדרה יש גם הימרות אשיה  
• עוזיר ווון וצ'ארד גאנר לבגנעל לשכת עוזיר,  
שאיפשרה לסתורנו קדריאן ליטיגר להתחילה  
בתהמורות. בעתוורה טווע רשי, במאכערת  
אווי, עוזיר צ'ארד רשי, כי למי כענער שיעם בזע  
ליינגר פועל, באך, עיריות גנד רוכוש ערבי,

אווז מפסיקודיו וחלשים בטור יונע רע-  
טה. היא דה שבסכתה מהויה בת"א שוז שיז-  
סכוורנית, שביבלה בדידה ובמיה, למאה  
בביה"ח "אברבגאל" בתהוות ש. רגול-טנטס  
דיליק ותצעירה, היום בת, לא הצלחה  
לשתחחר וגנומה קשות אקהתה לעוזר עז  
וג הווק אהרי ששות רגליה אבלו, והחאים  
נכלה למסע אונר. סאומס פסקה כי המוד-  
נוד תשלם לה כל-סבב 800 ש"ח – תמקץ את  
מתם בסעוף שלocab – וכן תמקץ את  
אשפוזה לכל ימי חייה. פרקליט הטענת  
עריד יעבק אנטיפא, מיהר להגש עירולו. לעז-  
תו נפסקה לה סכומים קנסים מוד. הווא עצמא-  
קובל מהמודעה שכט' בונחה 18 אוזן מפה-  
כל אוות תמדינה יצצעע אוזן אוזן.  
שר המשפטים, או ריבאי, ירד מלישטו  
ברחוב שאל המתלה והציגו בתוור הממענים  
בפתח לששת החgaardה למועל בת"א לאו-  
אות עטם בסבביהם. הווא הפתיעו את פקידיו  
הוואלט, שהלו מושם מה לקבל קהיל ומט-  
לטור אוזן מעבני • • •  
שופט בית הדין לעובודה בוירושלים,  
אלישע ברך, פסלה את עצמה מלהזון בתבי-  
עה גודן אגדות צער בעלי חיים, כיוון שהיא

לסכת סובי ביטוח ישראל  
אלטנרט 2000 - היכינס ה-14



אליה פסקי הדין אשר מערכת סקירה משפטית בחרה עבורה כפסק דין חשובים לציבור המשפטניים, אשר תרמו לפיתוח המשפט בארץ. הצדדים מגיבים על תוכאות המאבק המשפטי שנייהו, ומוסנים להעריך את החדשויות המשפטיים שהניב.

لتouceת ההליך ה司ופי, לטעמי, ועם כל;cבוד, "חווי פשרה" כל טבעם ומהותם היא נטילת סיוכנים כאמור, וכגンド זה קבלת תמורה במעמד תחתימת הסכם הפשרה. ברם, הסיוכנים שנוטלים על עצם הצדדים בחוזה ביטוח חיים אשר לו נספח לביטוח ממלחמות הרשות הוא, כי בתקופת הביטוח יתרחש, או לא יתרחש, האירוע הביטוחי מב Hinnt מטעותו מהותית. אך אין כוונתם כי צד יתעשר על חשבון הצד השני רק מכיוון שצד פעיל, בטיעות, להביא לסיומה את התפקידים החווית כאשר, קודם לביטול, לא ידע כי הוא חולה במחלת טופנית, מחלת אשר דינה, בעניין, מבחינה מהותית, ודוואות מוחלטת לקורות המנוח, וממנה נפטר. (תא(ת"א) 1593/95, פורסם בחו"ל סקירה משפטית מס' 272). זאת, לאחר שקבע, כי "מקרה הביטוח" על פי זהה הביטוח במקרה זה, והוא מועד גיליה ואיכון של המחללה, וכי כדיvid, לא היה המנוח רשאי לחזור בו מביטול הפוליטה.

#### האגודה ב"ההשכלה והאגודה"

**עו"ד זוהר און-טמן** בית המשפט העליון בחר את התקופות של ביטול הכספי הביטוחי למחלת סרטן בה לכה המנוח. הביטול נעשה ביום 1.4.94 עקב הפסקת עובדתו של המנוח בהברת פרסום, ומעברו לחברה אחרת בה היה שותף ובבעל מנויות, כשהפוליטה העבירה לחברת בטוח אחרת, מבלי שנעשה כיiso של הגנים נפטר לביטול החוזה. בתאריך 24.4.94 נודע למנוח כי לכה סרטן וכחלו 9 חודשים הדיע ל"פניקט" הוודעת ביטול הבדיקה של הפוליטה, ב- 24.1.95 נפטר המנוח עקב מחלת הסרטן.



במסגרת פסק דין דנה השופטת א. פרוקציה במחות ביטול החוזה "הכל הרגיל הוא כי על שימוש ברירת ביטול החוזה חל עקרון הסופיות. ומכאן, שפוגע אשר בחר לבטל חוזה יהיה רשאי לעשות כן והודיע על כך לצד השני, לא יוכל לחזור בו במטרה להחיקות את החוזה" (ע"א 701/88) ואולם נדרש כי ברירת הביטול תעשה מתוך רצון חופשי של המבטל, גם בראצון זה עשוי לפוגע בתקופת המשפט של הביטול השופטת פרוקציה בגין לדעתו של השופט. לי סבורה כי לא נתקיים במנוח פגם בעשותו שימוש ברירת הביטול. "בשלב הביטול המבוטח נוטל על עצמו את הסיכון כי האירוע הביטוחי שטרם התרחש עשוי להתרחש בעתיד ללא שיקבל עליון פיצוי". התוצאה מחייבת זו שהמנוח אינו זכאי לתגמולו בטוח מקום שמקנות בגופו מחלת, אשר טרם נגלתה במועד הביטול.

השופטת פרוקציה דחתה גם את טענת המעלרתת, כי התנאי בפוליטה לפיה קיימת תקופת המתנה של 3 חודשים הינו תנאי מקוף בחוזה אחד, אלא אם כן הוא מתואزن בהוראה מקבילה הנוגנת הגנה למבוטח בסיום חוזה הביטוח.

ביטול פוליטה ומעבר לחברה אחרית ידוע בתחום הביטוח במונח "טוויסטייניג" אין ספק שפסק דין זה מבהיר למבוטחים ולסוכני הביטוח את הסיכון שבהערת פוליטה מחברת ביטוח אחת לשניה".

#### ביטול פוליטה ביחסו ונושא חזרה מביטולו

במסגרת זההית ערעורה של אלמנה, על דחיתת תביעתה לתגמולו ביטוח, מכח פוליטה ביטוח שביטול בעל המנוח - בחר ביהם"ש העליון, מהי הגדרתו של "מקרה הביטוח".

ביהם"ש העליון אישר את קביעת בהם"ש המחויזי, אשר דחה את התביעה להכיר בתוקף החזרה מביטול חוזה הביטוח, ולהזכיר בחבות חברת הביטוח לשלם תגמולו ביטוח, בגין מחלת הסרטן, בה לכה המנוח, וממנה נפטר. (תא(ת"א) 1593/95, פורסם בחו"ל סקירה משפטית מס' 272). זאת, לאחר שקבע, כי "מקרה הביטוח" על פי זהה הביטוח במקרה זה, והוא מועד גיליה ואיכון של המחללה, וכי כדיvid, לא היה המנוח רשאי לחזור בו מביטול הפוליטה.

#### השופטת א. פרוקציה: המנוח ביטול את חזה

הביטוי שהיה צד לו. הוא עשה כן מתוך טעות לגבי מצבו הרפואי. יש להניח כי אילו ידע שהוא חולה הסרטן לא היה מבטל את החוזה. עבדת קיומה של המחללה בגופו נודעה לו זמן קצר לאחר ביטול החוזה. חרף זאת, לא יכול הוא ושairyו לקבל תגמולו ביטוח מכח החוזה שבוטל. חזרה הביטוח מכיסת סיכון של "מקרה ביטוח" שענינו, לሚצר, גילוי ואיכון של מחלת הסרטן, להבדיל מעצם קיומו של המחללה בגוף המבוטח. מקרה הביטוח לא התרחש עובר לביטול החוזה, ולפייכ לא מגיעים למטרות תגמולו הביטוח מכח החוזה הביטוח טום ביטולו. כמו כן, המבוטח איינו יכול להתבסס על טענת טעות שבעובדה בדבר מצבו הרפואי בתורת פגס ברצון שהביאו לביטול החוזה והמצדיק את חזרתו מן הביטול.



טעות מסווג זו שארעה למנוח, היתה בגדר הסיוכנים שנטול על עצם הצדדים בהגדרת "מקרה הביטוח". סיוכן זה מלאוה אותן בתקופת תוקפו של החסכם, והוא קיים גם בשלב ביטולו של החוזה. טעות הקשורה ולולבה בא גילוי המחללה, מובנית במסגרת הסיוכנים שנלקחו, וכן אין יכולה להציג על פגס במובן המשפטי בראצון המתקשר החוזי בעת שביבע את פעולות ביטול החוזה. מכאן, שונכח אופיו של חזה ביטוח, אומד דעתם של הצדדים מכוחו, והגדרת מהותו של "מקרה הביטוח" לא עומדת למטרות טעונה טעות, כעילה לחזור בו מביטול החוזה.

(עא 8972/00)

**האגודה ב"ההשכלה והאגודה" – שאל ואנובים** "שופטי הרוב פסקו כי פוליטה ביטול הפליטה נעשתה אומנם מתוך שאלת המנוח בעניין היוטו חולה במחלת הסרטן במועד הביטול אלא, שבניגוד לעמדת שופט המיעוט, היו בדעה כי אין נפקות במקורה כאמור לטיעות, שכן חל החרגג ולפיו אין לך טעות במקרים בהם צד חולזה נוטל על עצמו את הסיכון כי טעות כאמור תתרחש. כדוגמא לסוג זה של טענות הובאו חוות הפשרה למיניהם בהם נוטל על עצמו כל צד סיכון

## הזעעה בצד ימין הגשתה בקשה לאישור הסדר פשרה בת.א. 2223

### בבית המשפט המזוין, תל אביב, יפו

לובאות באות לדעתו הציגו כי ביום 4.3.2012 הוגשה לbieת המשפט המזוין בטל איבר-אף, בקשה לאישור הסדר פשרה ולובוק ומקף של ספק ון להטזר המשפטה בטענה, ובבקשה לאישור סבירה בטענה כי בית המשפט לא נתק פסק דין או החלטה בתיק המשפטים בכך של השגגה הנוגעת על ידי המבקש, וטענה אל מחות על ידי המסייעות כמו כן עזון, כי הבקשת לאישור הסדר פשרה והשגה לממי שאותה הטעגה היציגת.

את המבקש הרטיגן, בפרק מוחם, מיצגים עוזי' זד אורי' זת, משוד עורך-דין וטרוי (Glaxo Smith Kline) (להלן: "ቢ'ל המבקש"). את משפטן (משפטן 1, 2, 5 ו-6 בבקשת ואישור, להלך: "טושבאות", מיליכם עדין דיר ישראל לשם וועיד רון פלג (מיינר ליקווריק בע"מ&ר. לשות בוטני, ערליך) (להלן: "ቢ'ל המסייעות").

התביעה והבקשה לאישור חובהה כתוביה יצוגת (להלן: "בקשות האישוגי") הוגש בקשר עם הטענה A.VANDIA (להלן: "הטורפל"), ליטפל בטענה טוגן. 2.

לטענתו הטענה, המשיאות לא גיל אאות אאות מסותת תעלנות המלוטות לטענה טוינים בראיאטים מסויימים, בעקבות צירוף טוטומליים, לרבות צירוף לעומס לא מערכנים לאירוע התרופה. בשלכך, לטענותו התובע, גורם נזק ממוגן (עלות וכחota הורופת) ותק לא ממוגן (בן הירח), פמעה באוטומטי, חרזה ועומת (פע) לטענע לתקבוצה היינוגת אורה והוא בקשר לילג' המשימות דוחות את טענות אל. לטענות הטענה, הרואיות שהטענו בביעת המשפט אכן כביעות על כל מעשה עולגה בקשר עם גילוי ותפעלות לראיינו פיסציאליות שצפם בשימוש בטענה והא על קיומו של קשר סיבתי בין הטקסט הונאים לבן שוכן בטענה. כמו כן, טענותו הטענה כתוביה יצוגת ומוקף בקשר סבירי בין הטענה לבין הטעון הטעון (והוכח) בבקשת לאישור לטענה תחוללה לבית.

### עליהן של הסדר פשרה היבטים מילקון:

תק 30 ימים ממועד שטק הדין, בימי אישור מיט המשפט את הסדר הפשרה, יוחזק לטלט וואר בפרק זמן בשוחר יouter ובאות שירוה בויז המשפט הנבדק מפי שיקול דעתן, משבאות ותעכונה ותמונה יעדית בסך של 12,106,000 ש"ח לקלות ותוכנotta למענות סופרת וליטפל בחוליה הסוכחת בישראל, על ידי הקמה ותמכהה בתוכנotta ותבאות: (1) מונעת סוכרת באנטוליה הכללית ובפרט באקלטוטון סיכון; (2) תוכנית להכרה והפלה של "מכון סופרת" בקהל, אשר סייע לאקלטוטון החולט בסוכר להתמודד עם המחללה והטיפל בה; (3) תוכניון לשימור והיענות וחומרות של חיל טוכרת לאיפול חותומי; (4) סעיגוב בכיסות בדירות וטאפלים לחול סוכרת שארכם מכםם בטל התחזות (להלן: "ההונגו").

אישור הסדר פשרה זה על קיבת המשפט הנבדק על פף תפא, יהווה סילוק סופי ומוחלט של זכיונות התבגע היינוגת ובריה הקבוצה, כפי שיזמוד להלך, בין עלות הדיבעה שטחוני ותבעה לאישור. לפיק, אישור השרה על ידי ביעת המשפט הקבוצה שטענה הסמליקת לטליה המשפט תבי הקבוצה, כמו שיזמוד להלך (ואז לטענה תורייה הקבוצה שטענה הסמליקת לטליה המשפט כאמור בסעיף 18(ג) לחוק תביעות יטוגו).

"הוביל הקבוצה" לברי הפשורה בלבד, חימם כל אדם אשר רכש (במבחן או ב開啟) והוא צרך את הטענה בכל מונין ואו מדירות שעם, בין וחוש אוקטובר 1999 ליום 1.1.2010 ואשר טען שגבעו לעקב נקדים ממוגנים הוא לא ממוגנים מטענו.

לבעה הסדר טנק, לא קיימת הטענה כי הטענה מעשה בית דין לבני תבניות אמידה-אלות שענין רק רפואי פיסי שנדרם לטענת ובעקב עקב שימוש מתחום (להלן: "תביעות נזק ופאי איסוי"), מקרים המלומדים ולא מפונים שגרמו לבקבוק התקף הרחמי חסרי השתן, ומזהר כי הסדר פשרה אין כדי לפגוע בתביעת התביעה אמידה-אלות לבני תבניות נזק והאי פסי. עד מועד באתם, לעומת תביעים אידידיאליים בטענה טנק פלא פסי.

למשמעותו שטקה לההע על ביטול הסדר הפשורה במקהה והקף המשפטים עליה על 40, סטן פרק הזען המקבב ברחרור הפשורה, ובמקרה זה הסדר הפשורה יהיה בטול ומטול. הצדדים המליצו ליבות ותבשיט הטענה הנבדק לטענת ובעקב הטענה מטה ותבשיט בסך של ש"ח 1,740,000 ש"ח (להלן: "הगמול המידיי"), ומזהר דוחי בסך 540,000 ש"ח בין מילדיין ופאי צפיה של בא מוחה המבקש סאמנים וטעה החקוי ליחסות הטענotta, אשר שולב בין הטענה והשלמים חי צוותים שווים מרל. מים (להלן: "הגמול הדוחי"). כן המליצו הצדדים למסק את המgowו והחולם לטענע לעס 450,000 ש"ח.

### הגשות התנגדויות להסדר הפשורה והסתללותו מחלוקת התובעים

אדם חמונה עם הקבוצה שטקה הוגשה בבקשתו לאישור הסדר הפשורה, רשות ציבורית הפליג לקיים מיטה ציבורית בטרק לעין שבטענת ובקבוצה לאישור הטענה מטענו, ארונות ומיט לקיים מיטה ציבורית כאמור, שאיתר על ידי חישר לעגין זה, וזה היעש המשפט למכשול רשיים להגיש לביית המשפט הכבב; מתק 45 ימים מיום פרסום החלטה זו, או בתוך מועד נאוחר יותר שייקבע בית המשפט, התגנotta מטענת בטענה הסדר הפשורה וכן למליצה המוסכלמות בעין שטר הטענה והגמול.

חבר קבוצה אשר אמור מונין כי יכול לעזז הסדר הפשורה, רשאי לבקש מבית המשפט, בתק 70 מיום האמור בסעיף 5 לעיל, להזכיר לטענת מוקצת הקבוצה עליליה יחול הסדר הפשורה.

הטענה המלא והכווי של הסדר הפשורה עבד לעין המונינים בתק 70 מיום הטענה, אצל עוזי' זד אורי' זת, משוד עורך-דין וטרוי (משפטן 1, 2, 5, 6 בבקשת ואישור, להלך: "טושבאות", מיליכם עדין דיר ישראל לשם וען בטל בתק 148, תל אביב, אמתה הלכה, מותג ק. חנוך וטקה של הסדר הפשורה הלא חמיחה זו, או בתוך מועד נאוחר יותר שיקבע בית המשפט, התגנotta מטענת בטענה הסדר הפשורה וכן למליצה המוסכלמות בעין שטר הטענה והגמול).

מוסכם ומומר, כי הסדר הפשורה ומלא הטענotta המושבות על פין מעשה למטרות הסדר הפשורה בלבד, ואישן מוחה הסכמה וואז הודהה על מושג זרדים בטענת וואז הטענה הגדה ותבשיט התביעה האישור.

תקף הסדר הפשורה מזמן בקבלת אישור בית המשפט. 10

1.6.18 — 1.6.18

**הוועד המרכזי אישץ את עדמת פורום תעשיין:**

# הלשכה תבקש לאנטרוף להליך עקרוני בוטשא "הולדת בעוללה"

עדמת הלשכה היא כי מי שנולד עם חום בעקבות רשלנות בבדיקות שנערכו במהלך ההריון - זכאי לפיצוי עקרוני התומכת במתן פיצוי לבני מום כאמור.

בבית המשפט העליון פסק פיצוי במקרים מעין אלה (ע"א 518/82 זייזוב נ' צץ), אך קיימת מחלוקת משפטית האם פסיקתו יזרה הילכה מהיבית, ואם כן - ביחס לאילו מקרים. הלשכה סבורה כי היא תייצג באופן ראוי את האינטרס הציבורי ביחס לשאלות על המדוכאה במהלך הערוור, בהיותה גוף ציבורי שאינוצד ישיר להליך, אשר לו פרטם לענייני נזקין שבו חברים מיטב עורכי הדין המתמחים בתחום דיני הנזקין, בעלי מומחיות וניסיון רב בהיבטים השונים של הרשלנות הרפואיה.

## מזהה



עו"ד דוד אורחנן

הנזקין של הלשכה בראשות עו"ד דוד אורחנן, אשר יוכל להביע על כך شيئاً שתגבור הילכה עקרונית בשאלת רגיעה. זו של הולדת בעוללה. הלשכה סבורה כי קיימת חשיבות רבה בהטרופות הלשכה להליך, אשר צפוי להישמע בפני הרכב מושך לחב של שבעה שופטים, תוך הבעת עדמה

הוועד המרכזי של הלשכה החליט (18.1.11) להגיש בקשה להצראף כדי בית המשפט להליך בע"א 1326/07 (אליו אווח דו עוד חמישה ערעורים אוזוחים נוספתם) בבית המשפט העליון, בשאלת עקרוניות של "הולדת בעוללה". הסוגיה המשפטית העיירה קריית היא האם מי שנולד בעל מום עקב רשלנות בבדיקות במהלך היולדת טרם עונ (בדרך כל בנסיבות הוורי) "טוב מוות מחיי", זכאי לפיצוי הטבת נזקי ומומיין, ואם כן - באיזו דרגת חומרה של מום (בחוק מן המקרים שיידונו במסגרת העורורים המאוחדים בדבר, למשל, בחוסר בגפה). בכך אימץ הוועד המרכזי את עדמת פורום

## ראש הלשכה בפניו לשר המשפטים נאכן:

### "לקדם את הצעת הלשכה לתיקון פקודת המיסים (גביה)"

#### מיסים

תווך שימוש בחלופות מידתיות יותר, המאזנות נכוונה בין צורכי הרשות השכל לטוניות לักษיות הפרט. עיקרי הheimerות הם: חקיקת הפקודת מחדך וצמצומה כך שתתחול על בית מיסים המדינה בלבד; מיסים לרשותו המה קומות ייגבו מוכחו חוק ההויאה לפועל תשכ"ז-1967; חבות לדרשות אחותו; כוונ המוסד לבתו לאומי, רשות העתקות, מז"א, מכבי האש, קנסות בית משפט ומשטרת ייגבו מוכחו חוק המה רצץ לגבייה קנסות, אגרות והוצאה, תשג"ה-1995. עונד מוצע לבטל את סעיף 11(א)(1) לפניה, המחייב לדרישות שעבודה ראשונה ללא רישומו לגבי מיסים מסוימים, לנוכח קיומו של סעיף 11(א)(2) לפקודה המחייב רישום השعبد לטעות רשות המיסים, שהוא נחות לעומת שעובדים שקדמו לו.

ראש הלשכה עו"ד יורי גיארנון פנה (25.1.11) לשר המשפטים יעקב נאמן בבקשה לקידום המתוכה המוצע על ידי הלשכה לתיקון פקודת המיסים (גביה), כפי שהושר על ידי הוועד המרכזי ביום

ביום 4.8.09 מינה הוועד המרכזי של הלשכה צוות בראשות עו"ד איתן ארזי, סגן ראש הלשכה, לגביש הצעת חוק לתיקון פקודת המיסים (גביה), שנייה, אשר תכליתו לספק מסלול מינהה לדבריו, שריד חקיקה מנדטורית משנת 1929 אשר תאפשר לשלטוני עבר רשותות לי מקביל למסלול השיפוטי- עבר רשותות ציבוריות במדינתה, המעוינויות להפעלת הילכי גבייה נגד חיברים. פקודת זו מאפרשת לרשות לעקוּף את כל ה汰דים הקיימים בוועים בחוק בקשר להזכות קיומו של חוב גבייהו בהליכים של הצל"פ, ומעמיקה לה סמכות לקבוע קיומו של חוב ולשלוח ידה

## תקנה חדשה למנהלות קופות גמל ופנסיה: **חלוקת דיבידנד שיפגע בהון העצמי המיטוימאל יחסיב את חברות הניהול בהשלמה סידנית של ההון**

תקנתה המאפשרת פרישת הגזالت מהון על פניו מסכום מועדים במקורה של ח老師 בהון לא תהייה תקפתה במקורת זה

המונה על שוק ההון, הביטוח והביטוחן באוצר, פרופ' עודד שריג, מתקוון להניחו מדייניות נקשה נגד חברות ניהול של קופות גמל וקרנות פנסיה, אשר יחולקו דיבידנד לבני המגמות שלhon כאשר הדבר יגרום לפיעעה בהון העצמי המיטוימאל שבו הונחיבות.

במסגרת מדיניות זו, קבע המפקח ותקנה חדשה המחייבת דירקטוריון של חברות המנהלת קופת גמל ומעוניינית לחלק דיבידנד, ככלים דיין בדבר השפעת חילוק הדיבידנד על הון הנדרש מהחברה לפני מתן האישור להליך.

בהנחה שהעבוי המפקיד בחברות המניהול של קופות הגלן, כאמור כי בנסיבות שהליך דיבידנד וגורם לכך שהחברה המנהלת לא תעמוד בדרישות הון שקבע המפקח, היא תזרוש לשליטים מידיית את הון העצמי החסר ולא תוכל לפחות את השלמות הון על פניו מסכום מועדים.

אפשרות זאת ניתנת לחברות שבמועד כניסה התיקנות לתוקן, לא ימצא ברשותן הון חמימי מאלו הדרשו. למעשה יקבעו מטפל מועדים להשלמת הון החסר.

בדברי החשבון התקנות חדשות, מצין המפקח כי מטרת דרישות הון החלות על חברות מנהלות של קופות גמל וקרנות פנסיה,ήינה להוות ברית ביחסון לחברת המנהלת מפני סיכון תפעליים שהתרחשו עלולה לחיבב הורמת הון למילוי הפעולות השוטפות.

המפקח מציין, כי דרישות הון הטוחניות אין נוגנות עוד מענה להחלטת המשך פעילותה התקנון של החברה המנוהלת. לפיכך יתוקנו דרישות הון על מנת לנתק מענה לסיכוןיהם להן אשופת מנהלת, במסגרת החדרה דרישות ההוניגזו מסכום ההוצאות ומהיקף הנכסיס של החברה.

## פאנדנום

בעקבות הקשיים הכספיים ב"אחים יגב"

## "הרآل" ו"שירביבט" העבירו ל"שחר" את הטיפול בזכרי בצוות

ב"שחר" כברושים ורבות, על כן חוברת כל מהפועלות שכובעה באמצעות "אחים יגב" בין שתי החברות. נחרזה חרכה של שיטוף הפעלה של מטהו", מלהו, מהו זה שבסירות "אחים יגבי" נקלעה לקשיים והפסיקה לפעול.

כפי שפורסם ב"פוליאחה" (גיליון 143) מה-10 בנואר), חברת "אחים יגב - מוקי אישי", המפעקת שירותי תיקון נורות כספים לטיפול בחברות ביוטה, נקלעה לקרשיים והפסיקה את פעילותה. lagi שפירא מניל "שירביבט", שיבת את החבראות המהירה של "שחר" למצוות חכ soggo מסופני שירות מנוחכים, המאפשרים התיעילות ומכוונות בניהול החברה וו למכותה "שירביבט". יזון שחקק מהפעילות של "הרآل" נמצא

### לשכת עורכי דין

## לבטל חוק המתיר לחיבב צבאות כהשתתפות עצמית במטסורת חוזה ביטוח החובה

ולשכות עורכי דין היזין הגישה בקשה הצרתו כידיד בית המשפט לעתירה שהוגשה נגד ההחלטה, שר האוצר, המונה על שוק ההון ושר המשפטים, לביטול הוראות חוק, המתייר לחיבב מכובט בחשתתפות עצמית בסוגנות הוזה ביטוח החובה, וכן לביטול הוראות בתקנות בנושא זה, שהוקכו לאחרונה. העוינה הוגשה באמצעות ע"ד דוד אוור-און, יור"ר פורום הנזקין של הלשכה ועו"ד פרופ' צניאל מורי.

על פי הבקשה, במוקד הענירה, שהוגשה על ידי עו"ד יIRON קמר ועמת סמליאנסקי, סעיףEA לפקודת ביטוח רכב מוטורי (נוסף חדש), וסעיפים 4, 6, 11 לפוליטח התקינות לביטוח החובה. בבקשתו טאמר כי רשות הענירה, הללו קופיעס נרכמות חדשות ורוחניות ביחסים ביחסם ביטוח החובה. המונה לסעיף הדעת לשலול זכות זו להלוטין או להגביל אותה, זווקא ממי שטרת וביתו את עצמן, אך ורק בשל העובידה כי קיבל הנהנה בפרמיה בתמורה להשתתפות עצמית. סעיף הקובל דין מיוחד לרבות סנקציה ייחוזיות בנסיבות של הפעת חותבת גילוי וסעיף העוסק ביחסיו הגומלין בין מבחן חוקיט של חנכות ואפי עשה כרבער, ובמקרה דען, יש הצדקה לעשות כן, שכן החזרה של גנייה החותמת העצמית לחווה ביטוח חברונות וכלליות בעלות השפעה כללית בבקשת צוין, כי הענירה מעוררת שאלות ועקרונות החרוג מגדרי חתיק הספציפי

© אין לצלם, להעתיק, או להפיץ בדרך אחרת גליון זה, או חלקיים ממנו, ללא היתר בכתב וmorash מהמו"ל!



מהדר

יתקיים בቤת ציוני אמריקה  
בתל אביב אירוז להשקחת הספר "היצג  
דשלני בנזיקין - אהדיות מקצועית"  
מאט עוז'ד דור אוד-THON.

תל אביב קיימה שלוש טקסט  
חלוקת מלגות אבא אבן לדילומטיה  
ולשפות העממים - גראנט של דור  
עוזר אילן. טקסט נקבע בו "אבן וביברמן"  
בעולם והמשפט.



עו"ד דוד אוד-THON יציג את ספנו  
החדש "היצג דשלני בנזיקין  
- אהדיות מקצועית" באירוז  
דשקה בבית ציוני אמריקה בתל  
אביב מהה בין הדוברים בערב:  
עו"ד עמוס זן איזון, י"ד המועצה  
הأدبية של לשכת עורך הדין  
בישראל, הפרסופטורים דן מוד  
ואלימלך וטשריך מאוניברסיטה  
תל אביב וד"ר תמל גולדמן  
מחנכללה למנהל שטרצה בנושא  
"זוק כלכלי בסוגיות ההציג  
דשלני".

אחרת פלוט ומארך שנ

ט/12/09 13:15:00

ס. 6/202

# "לביח'ש" שעטן שיקול דעת במשפט פיקדונ להבטחת שכר המומחה"

בעקבות התערבותה של הלשכה תקנה 7 לתקנות פיצויים לרפגעי תאונות דרכים

פנotta לשכת עורכי הדין באמצעות פורום נזקין לשער המשפטים ולמנהל בתי המשפט בקשה לתיקון התקנה, על מנת שהפקדת הפיקדון תוטל על פי שיקול דעת בית המשפט. ח"כ יריב לוי (ליקוד) יzem דיוון בנושא בוועדת החוקה, ובസופו של דבר הוגש נסוח לתיקון – שגבוש על ידי ראשי הפורומים יחד עם מנהל בתי המשפט – לשער המשפטים, והשר העבירו לאישור ועדת חוקה.

ראש הלשכה עו"ד יורי גיאדרון הדגיש כי מן היבט החברתי והציבורי הרחב, הלשכה התנגדה נמרצות לשינוי במציאות שנגעה עד כה, שבהם מימון הבניינים של עולות חוות הדעת הושת על חברות הביטוח: "מדובר בעניין של מדיניות, הפגע בין היתר בזכויותיהם של العشرות אלפי נכים ונפגעים בשנה. הלשכה עמדה על שינוייה של התקנה, והפיתרון של פיו הוצאותם בגין חוות דעת המומחה יושטו על פי שיקול דעת בית המשפט הוא פיתרון נכון ומוסלח בנסיבות העניין".

## תיקון תקנה 7



כל, לקידום התקיק. בתיק המשפט הבינו שזו גזיר רה שאנן הציבור יכול לעמוד בה והטיילו את מימון הבניינים של חוות הדעת על הנتابעים, שהם חבורות ביוטח בעלות יכולת כלכלית". עו"ד דוד אורהון בפסק הדין שינתן במא רס השנה על ידי המשנה לנשיאות בית המשפט העליון, השופט ריבלין, ביקר השופט באמורת אגב את הנוהג שהשתרש בתיק המפט שפט להתעלם מעשה מתקנה (ב) ולהייב את הנتابעים במימון הבניינים. בעקבות זאת החלו בתיק המשפט לשלוות שחיבר תוביעים (האזורחים הנפגעים) להפקיד פיקדון להבטחת מימון חוות הדעת.

בעקבות פסיקת בית המשפט העליון

בעקבות מאבק שניהלו ראשי פורום נזקין של הלשכה לתיקון תקנה 7 לתקנות פיצויים לנפגעי תאונות דרכים בדבר נשיאה בעלות מינוי מומחה, אישרה לאחרונה ועדת החוץ קה של הכנסת את נוסחת התקון שהעיבר שר המשפטים. נוסחת התקנה שאושירה קובע: "בית המשפט או הרשות יורה לבני הדין או למי מהם, להפקיד סכומי כסף שיקבע בבית המשפט או הרשות, כפיקדון להבטחת שכור של המומחה".

תקנה (ב) קבעה כי "תובע יפקיד בבית המשפט פיקדון בסכום שיקבע בהמ"ש או הרשות, להבטחת שכור של כל מומחה שהוא מבקש למונות, אולים רשאי ביהם", מטע מימים מיוחדים שיירישמו, לפטור את התובע מההפקדה האמורה". יו"ר פורום נזקין של הלשכה, עו"ד דוד אורהון ועו"ד יראון פס"ט טינגר, טענו כי "התקנה יצירה למשעה אגרה או מס בגובה לפחות שקלים לכל חוות דעת, שאוטו היה על התובע להפקיד בתנאי, כבי"

## פיצויים עונשיים בנסיבות הלשכה לדין נסוף?

בית המשפט לא ייטה לפסק פיצויים עור נשיים במסגרת הליך אזרחי אלא במקרים חריגים.

ראש הלשכה עו"ד יורי גיאדרון הסכים עם יו"ר פורום נזקין של הלשכה, עו"ד דוד אורהון, כי מדובר בסוגיה עקרונית חשובה ביותר, אשר מלולה את פסיקת בית המשפט העליון זה שנים ואשר טרם הוכרעה, וכן בענאה לפניינו ולפניהו עו"ד יראון פסינגר בעניין. כמו כן ציין ראש הלשכה כי ישנה חשיבות חברתיות וצייר בורית ממדרגה ראשונה לקבעת פיצויים עונשיים בתיקים המתאים בתחום הנזקין.

בעקבות כך אישר הוועד המרכזי כא מօר את ה策ריפות הלשכה ביחיד בית משפט לבקשה לקיום דין נסוף בסוגיה.

רשות ערעור לבית המשפט העליון שבה טענו כי אף אם לא הוכח שמעשי המשיב גרמו לקטינה נזק נפשי בהווה, היה מקום לפסק פיצוי בגין הגברת הסיכון להופעת נכות נפשית בעתיד.

בבית המשפט העליון דחה את הערעור ברובدعות (השופט ריבלין, בסתכמה השופט דנציגר, לצד דעתו החולקת של המשנה לנשיאה ריבלין), וקבע כי לדוק-טרינת הפסיכי בגין יצירת סיכון ופגיעה בסיכון יכול שתהיה, במקרים מתאימים, נפקות מעשית, ואולם אין מקרה זה נמנה איתם. עוד קבע בית המשפט כי הרצינול לפסיקת פיצויים עונשיים (המעניקים לניזוק פיצוי העולה על נזקן) "הוא עונשי והרטעתי", וכן "נעמדו לשקל את סלידתה של החברה מהתנהגוו של המזק". ברם,

הוועד המרכזי של הלשכה אישר (11.8.09) בהצעה טלפונית את ה策רוף רשות הלשכה כדי בית משפט לבקשה לקיום דין נסוף על ע"א 9670/07 בדף החלטת פיצויים עונשיים בדיוני הנזקין.

מדובר במקרה שבו המשיב הורשע בביוצע מעשה מגונה בקטינה בת שש. הקטינה והוריה הגיעו לבית משפט השער לום ברמלה תביעת נזקין נגד המשיב בגין הנזקים שנגרמו לקטינה ולהם בעקבות האירוע. התביעה נסמכה על פסק הדין בחלוקת הפלילי. המשיב לא כפר באחריותו, והדין תוחם לסלוגיית הנזק. בסופו של דבר הקטינה פוצתה בסך 100 אלף שקל, וההורים בסך 46,410 שקל. בית משפט המחווזי מרכז דחה את הערעור על רשות הורי הקטינה, ואלה הגיעו בבקשת

בפוליטיות תאונות אישיות כמו בפוליטיות ביטוח-חימם נקבעת מהגדלת המחללה והנכחות בסעיף 53 לחוק המפורט לעיל, וכן מהעובדה שהנכחות נקבעת לעתים על ידי המוסד לביטוח לאומי לאחר יותר מ- 3 שנים מיום התאונה או המחללה. סגן הנשיא, בית משפט השלום בחיפה, ר.ש. צ'מץ עסך בת.א. 25043/97 שטרות נ. "כלל" במקורה שבו בפוליטה לא הייתה הגדרה ברורה של מקרה הביטוח בנוכחות צמיתה וכן פסק לפי סעיף 53 הנ"ל, כי קביעת הנוכחות היא מתחילה את מරוץ ההתיישנות. בפסקתו זו התבസ על ע"א (חיפה) 96/94 768/94 אבطن נ. מגדל תקדין מחויי כרך (2) ע"א (חיפה) 4127/96 97/1 (1). לעומת זאת, בפסק דין אחרים של בית משפט השלום (ת.א. 58271/96 אהוד צפריר נ. "אררט חב' לביטוח בע"מ, כב' השופטת שבח; ת.א. 105159/98 הורכין ואל אריה חב' לביטוח בע"מ, כב' השופטת דליה מארק - הרוצ'יק), התייחסו למילים "מחללה" ו"נכחות", כתוצאות מתאונה כشمקרה הביטוח הוא במועד קרות התאונה. למרות שהnocחות לצמיחות הוא תנאי לקבלת פיצוי, אין להפוך את הנוגות למקורה הביטוח עצמו. המחלוקת בפסק דין של מקרה בבית המשפט השלום והמחויי בסוגיה זו, הוכרעה לאחרונה על ידי בית-המשפט העליון (רע"א 1395/00 אהוד צפריר נ' אררט חברה לביטוח בע"מ), בו נפסק על ידי המשנה לנשיא. ליוון, כי מועד קביעת הנוכחות הצמיתה שנגמרה בעקבות התאונהינו יכול לשמש כגורם לרולונטי לזרוק חשוב תקופת ההתיישנות לפי החוק ואו לפי הpolloise".

חברות הסוכן במקורה של התאונות במרקמים רבים היגשו מבוטחים לתביעה נגד סוכן הביטוח, בטענה שהוא אשר יעיך להם להמתין עד לקבעת הנוכחות ע"י המוסד לביטוח לאומי, ובשל כך תעבעת נגד תברת הביטוח התישנה. ניתן לטעון, כי הסוכן איינו בעל השכלה משפטית וכן אין זה מהותן לדעת את פרשנות החוק, לגבי התאישנות התביעה. אך קיים סיכון, שבית המשפט יכיר באחריות הסוכן, בשל כך שיצר מצג שווה רשלני כלפי המבוטחים, או בכך שהשחה את הטיפול בתביעה המבוטחת, וכן עלול הסוכן לחוב בגין חותם דעתו הרשלנית. אשר על כן מהותתו של סוכן הביטוח, להבהיר היבט למבוטחים כי ניתן להמתין לקביעת הנוכחות של המוסד לביטוח, אך ורק כאשר בכך כדי להריג מסמגרת הזמן של 3 שנים מיום קרות מקרה הביטוח, דהיינו קרות התאונה המחללה או הנוכחות.

אם שולמו תגמולו ביחס בגן נכות, ישם המכטח במקורה מותו של המבוטח, את הסכם המגייע בגין מות בכינוי הסכם שלמים בגין נכות. לא כן הדבר לגבי הפיצוי בגין מות המבוטח, אך הינם מוגבלים בגין תקופת אי-קשר של 104 שבועות. או הקשר לעובודה יכול סכום הbijtiohs מלא ואזוי זכאי המבוטח לפיצוי במלא סכום הביטוח והוא חלקו של פיצוי בגין מותה השאה שמיון על 25%. הפיצוי בגין מותה הינו לפי לוח הפיצויים שבפוליטה, שמתיחס לאחיזה נוכות לצמיחות בגין אובדן איברים. במקרה מהפוליטיות שיועור הנוכחות יקבע לפי אחוזי הנוכחות הקבועים בתקינה 11 בתקנות חוק הביטוח לאומי (קביעת דרגת נכות לנפגעי עבודה) תש"ז - 1956.

בכל מקרה, סך הכל

אהוזי נוכות עבור כל התאונה לא עלתה על 100% בפוליטיות בהן כלל לוח פיצויים וקיימת גם הפנייה לתקינה 11 הנ"ל, קיימת בעיה של פרשנות האם אהוזי הנוכחות החלקיים הינם מותן 100% או מותן 80% אחדי הנוכחות שנקבעו בטבלה לאוthon איבר. הpolloise לתאונות אישיות מכסה, בכל מקום בעולם וכן משמשת לביטוח נסעים בחו"ל שנitin כולם בחינם לעבלי כרטיסי אשראי, וכוללת הוצאות אישיפת, הוצאות רפואיות וטיפולים רפואיים. הpolloise מותאמת לכיסוי אי-קשר למבותחים שאינם נכללים בחוק הביטוחלאומי (נוסח משולב) תשנ"ה - 1995, כגון:

תלמידים, תיירים, עובדים בלתי-חווקים וכו'. מתוך של המבוטח או אי-קשרו לעובודה". וכי משפט הכרו בשנים האחרונות באלומות מולולית מ-3 חייזוני, אך נפסק לאובי רב מילולי, בין מעבד ג'ד, ככל מעבד נגרם התקף-לב (ע"א 300/97 סון נ' שמשון חברה לביטוח בע"מ פ"ד נב (3)).

פוליטיסט תאונות אישיות קיימים סובייסוי ונימ, שנitin לרകש ביחס בחמש דרגות כיסוי ברירות: 1) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 2) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 3) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 4) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 5) גן"ל, מחללה כלשהי (למעט אידם לות מין).

הכיסוי הביטוחני בפוליטיסט תאונות אישיות מוגבלlicity או נוכות שנגמרו תוך 12 חודשים מיום התאונה.

עו"ד דוד אורחן



# בז'יסטו אונר מחללה ורכאת חוק חזזה פיסוח

ויסוי

ביחס תאונה מוגדר בסעיף 53 לחוק חזה יי'ות התשמ"א - (להלן - "החוק") "התאונה נרתה למבוטח או חולמת, בנסיבות מחללה - מחללה שלמה בה, בנסיבות נוכות - נוכות שלקה בה". בנסיבות ביטוח-חימם קיימים כיסויים גם למאות>Namaה. התאונה מוגדרת "כתוצאה ישירה מחייבת ניתה, שנגרכה על ידי גורם חיצוני.

בפוליטיסט תאונות אישיות מוגדר מקרה הביטוח גאננו גופנית בלתי צפופה, שנוגמתה כמיושרת ביחס על ידי גורם חיצוני והויה סיבה בנסיבות מותה של המבוטח או אי-קשרו לעובודה". וכי משפט הכרו בשנים האחרונות באלומות מולולית מ-3 חייזוני, אך נפסק לאובי רב מילולי, בין מעבד ג'ד, ככל מעבד נגרם התקף-לב (ע"א 300/97 סון נ' שמשון חברה לביטוח בע"מ פ"ד נב (3)).

פוליטיסט תאונות אישיות קיימים סובייסוי ונימ, שנitin לרകש ביחס בחמש דרגות כיסוי ברירות: 1) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 2) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 3) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 4) מות או נוכות מתאונה או אי-קשר זמני גוזה. 5) גן"ל, מחללה כלשהי (למעט אידם לות מין).

# התקופה הדרוזית שנות האזרחות לא הארץ; הkowski וחתה האשה בשנייה

בדיוון בוועדהطنענו נציגי הילשכה שהובילו את המאבק בנושא, עוזר יראון פסטינגר, אסף פונגר, עמוס זנאמן ועוד אוורטן, כי קיצור תקופת התיישנות יהסום את דלקות בית המשפט בפנים רבים, ללא הדרקה, וישלול את זכות הגישה לערכאות, שהינה זכות חוקתית. לדבריהם, הצעה תפגע במיוחד בשכבות החלשות, בקטינים, ובתור בעים שנפגו נזקי גוף.

יוד'ר הלשכה, עוזר יורי גיאר רוזן, שבירך על ההחלטה, אמר בדיוון כי הצעה ל凱ר את תקופת התיישנות, "שמוקודה כלל הנדראה בניישן להוסיף עוד איזה סוג של פלسطר או תחבותת לעומס בתבי המשפט, לא מקובלת לחילויין". הוא הוסיף כי "לא מטפלים בעבויות פרודוריות. באמצעות פניות מהותיות בזוכות יסוד של נגימות למשפט של הציבור בישראל". \*



אבי-רמון. פגיעה מהותית

עורכי הדין, שהתנגדה להצעה מראשיתה, עוזר לפני כ ארבע שנים, בטענה כי הצעה פוגעת בשכבות התיישנות ומהוות את הגוף החזק קים, הממשלה ואת חברות הבני טה. המשכה ניתה למאבק את הארגונים החברתיים הלא"ב במשפט, שדולות הנשים בישראל, המר עצה לשלים הילד, ארגון הגג של הנכים וארגונים נוספים. \*

מתן לילך ויסמן

תקופת הוועידת האזרחים לא תקוצר: רעדת חוק ומשפט של הכנסת רוחה חיים (ג') את העצם החוק הממשלתי לקיצור תקופת התיישנות האזרחים להגשת תביעה משבע שנים לארבע שנים. ההצעה "נפלה" לאחר שמרבית חברי הכנסת שהשתתפו בדיון, ובهم של יוז'וביץ', אופיר פינט, והבה אלאון, זבולון אורבל, גמל ואולקנת, אברהם מיכאל, דוד רותם וחנן גולד, הציבו נגד קיצור התקופה לארבע שנים ובعد השאדרת התקופה על שבע שנים. שלושה חברי הכנסת בלבד המכון בהצעה יוד'ר הוועידת, פרופ' מנחם בן שושן, גدعון סער ועתניאל שנלר). לנוכח התנגדות נאצ'ה הממשלה למשורר את הצעת החוק. בכך, התקבלה עדמת לשכת

## אנו הקיימים אשיב ליצאה: אביה השלום שבוד שוחר הקיימים - חוק

גייט צפיו לגרום נזק חמור לציבור ולמכון, כיוון ש"חוותבע מבקש השבת סכומי עתק מהמכון הנמצא באיזון תעופולי, תוך סיכון והואו התקציבית ותוך סיכון של פגיעה כלכלית קשה".

המכון גם מציין כי סכום התקציבי עה חסר שחר, כיוון שהוא מתבסס על הנחתה, לפיה הנסיבות מכיררת תקנות לשנה עומדות על 10 מיליון שקל, כשבפועל הסכום גמור פי 8. (ת.מ. 113/08). \*

העתיקתו או שכפולו. הוא דרש להשיב את המכון להשב לכל מי ששילם עבור קבלת תרופיס של תקון ישראלי סך כולל 20 מיליון שקל בגין התשלומים בשנתיים שקדמו ליום הגשת ההצעה. שבקשו לדוחות את התקינות, בבקשתו לחייב את התקינה, טוען המכון כי התובע מעשה מבקש מביהם"ש להפקיע מידיו את זכות הקניין הרווחני המוקנית לו בתקנים שעיבד. לדבריו, ניהול ההליך כתביעה ייצור

מתן יצחק דנון  
"אביה תשלום עבור עותק תקוני הינה חוקת, לגיטימית ומחובת המציאות המסתורית והמעממת" – כך טען מכון התקנים בתגובה לבקשה לאשר נגדו תביעה יזוגית ב-20 מיליון שקל. התובע, אלון איתן, טען כי מרגע שתקן הופך לחייב והוא הופך לנחלת הכלל, ומכוון התקן בים אינו יכול לדרש תשלום בגין

2/120 17/9/08



# הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא

# הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא

# מִזְבְּחָה שְׁטִירָמִי הוּא עַד 10 מֵיְלָיו לְבָרִיאָה וְלְהָרִיב וְמִשְׁנְזֵר הַגְּאַשְׁמָם בָּלְעֵיד – לְעֵזִי חָרָב וּסְמָעֵךְ כְּפָרְתָּאֵל

אבל מרעת לא ריווה למשטרה על האודוי ובכו...  
על רבי, בתב... לא בוגנה, לא אה שנווע גאל... שטיירמן...

לכון רעו הרוב היינוביין' רצוח לפניו...  
לכון רעו השם אס' שטיירמן זיל... נזין, היא גאנז דעם לאמנה לאמנה, לאמנה, לא אל... שטיירמן זיל...  
לכון רעו העם גאנז רוקות הדעתערלער הארכו, עברה...  
את ומקום שען בעט פטר טערויינט' אל... משטרת... אל... משטרת... אל... משטרת... אל... משטרת...

של הונגן, הא מסוכנה בסיסט-...

טומ שט... דטראמאה שטורה...  
הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא

"הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא"  
הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא...

"עלאה אל... גאנז דה אַלְמָנָה...  
מעלה אל... גאנז דה אַלְמָנָה...  
כדי לענער החען של סטיה מהדר...  
הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא"

"הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא"  
הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא...

"הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא"  
הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא...

ג'ודס חום מארודע.  
לכון רעו הרוב היינוביין' רצוח לפניו...  
תְּהַלְּתָה עַם גאנז דעם רוקות הדעתערלער הארכו, עברה...  
את ומקום שען בעט פטר טערויינט' אל... משטרת... אל... משטרת... אל... משטרת...

של הונגן, הא מסוכנה בסיסט-...

טומ שט... דטראמאה שטורה...  
הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא

מאה דוריית נבאי

הוּא יְהוָה אֱלֹהֵינוּ וְאֶת־נַאֲמָנָתוֹ נִמְצָא

ממשוחות של שט... דטראמאה...

המגידים בפער שט... פראיים משליחת...

העשרה מלין'ו שט... תאנטזטם משליחת...

ההבדים בעט שט... דטראמאה...

הגעודה גאנז דה אַלְמָנָה...  
הגעודה גאנז דה אַלְמָנָה...

לייה ולתמן' דה מאנטזט נומלט-  
שְׂבָרְתָּאָמָּה בָּמְבָטָה,

בְּמִזְבְּחָה שְׁטִירָמִי.

